
THE BACKSTABBER

NR: 30

Pris: 18 kroner

August 1994

Årgang: 4



Vinner av Diplomacyturneringen på Arcon 10 ble Heikki Holmås.

Norsk Diplomacy Forbund (NDF) er også startet!!! Vi trenger fler påmeldte så de av Backstabberne som ikke er påmeldt bør ha dårlig samvittighet og snarest ta kontakt med Inge Kjol eller Borger Borgersen. Husk det koster bare 10 kroner!!!

Spilleleder: Borger Borgersen
Bølerskrenten 24
0691 OSLO
Telefon: 22778489 (08-16)
22278347 (16-24)
Person søker: 96698623
Postgirokonto: 0825 0976829

Internet: borger.borgersen@s.televerket.tele.no
X400: G=borger; S=borgersen; O=televerket;
OU=s; P=tele; A=telemax; C=no

Innleveringsfrist for neste trekk: torsdag 8. september 1994

INNHOLDSFORTEGNELSE

Leder	2	1993C	23	Abstraction II	30
Svartelisten	2	1993D	24	Fog of war 5	31
Ventelisten	2	1994A	25	Youngstown 14	31
Diplomacy turnering Arcon 10 2		Gunboat 5	26	Youngstown 14B: The WIF	33
Brevspalten	6	Crowded	27	Youngstown 14B: Galactica	34
1992C	21	Woolworth: No rest for the wicked .	28	Case White	34
1993A	22	Woolworth: Hate your friends .	29	Adresseliste	36

LEDER

Velkommen til 30. nummer av "THE BACKSTABBER".

Jeg har fått inn et forslag om at vi bytter ut de forkortelsene på områder som vi benytter i Diplomacy med de offisielle fra Avalon Hill. Eksempel: Nor byttes ut med Nwy, NTS byttes ut med NTH osv. Dette gjør det enklere når vi skal være med i utenlandske turneringer. Stem JA eller NEI til å bytte ut forkortelsene. JA = bytt til Avalon Hills offisielle forkortelser. NEI = behold de gamle forkortelsene.

Fog of war 5 er nå slutt. Vinner ble Trygve Leivestad med Russland.

Case White er også slutt. Trond "Adolf" Botnen vant en knusende seier med Tyskland. Både russeren og engelskmannen overga seg til Adolf etter at SS-soldater hadde marsjert på Den Røde Plass og inntatt Buckingham Palace.

Et nytt spill starter opp. Det er Diplomacyvarianten Abstraction II. Spilleleder er Heikki Holmås. Denne varianten rangeres blant mange i utlandet som den beste av alle varianter.

Norsk Diplomacy Forbund (NDF) er endelig stiftet. Dette skjedde på Arcon 10. Følgende personer ble valgt inn i styret: Inge Kjøl (leder), Borger Borgersen (årets NM arrangør), Erik Brenden (kasserer), Heikki Holmås (Regional representant fra Bergen), Anders Færden (regional representant fra Trondheim), Sigurd Eskeland (Regional representant fra Oslo/østlandet). Foreløpig er altfor få Backstabber med i NDF. Dette bør dere gjøre noe med. Ring til meg og si at dere vil være med og jeg vil trekke 10 kr. fra Backstabber kontoen deres.

Eurodipcon II er også avviklet og vinner ble Xavier Blanchot fra Frankrike. Beste Backstabber ble Kalle Stengård med annenplass. Beste Nordmann ble Fredrik Ørlyng med niendeplass. Det norske laget ble nr. 3 i lagturneringen. Les mer om Eurodipcon II i brevspalten.

Arcon 10 er også unnagjort. Endelig vant Heikki Holmås. Inge Kjøl ble nr. 2 og Sigurd Eskeland nr. 3. Les mer om dette i egen artikkel.

Ekstra, ekstra: Jeg har også fått uoffisielle resultater fra World Dipcon. Vinner ble Pascal Montagna fra Frankrike. Beste svenske ble Bjørn von Knorring på fjerdeplass. Sverige vant forøvrig lagturneringen. Meget bra!!!!!! Jeg vet ikke hvordan det gikk med Heikki Holmås og Anders Færden ennå.

Trond Botnen har også fått ferdig sin del 2 av ratingartikkelen. Les mer om dette i brevspalten.

Til nye Backstabber: Jeg setter nå opp et nytt regulært Diplomacyspill, hvor dere vil fra prioritert plass. Meld dere på!!

Hilsen Borger Borgersen

SVARTELISTEN

Spillerne som står i fare for å ikke få The Backstabber mer vil stå på svartelisten. Grunnen til at en spiller havner på svartelisten er at han enten ikke har levert inn trekk siste gang eller at han har overtrukket spillkontoen.

Følgende spillere har den tvilsomme æren av å havne på denne rundes svarteliste:

Erik Andersen, Vidar Hald, Heikki Holmås, Tron Erling Nerbø, Leif Kjetil Tviberg, Sverre Vigander.

Disse spillerne vil ikke få neste nummer av The Backstabber dersom de ikke sørger for at sin spillkonto kommer på pluss.

VENTELISTEN

Følgende spillere er registrert på venteliste for spill:

Fog of war 6: A: Fredrik Ørlyng, R: Carl Fredrik Lødding, I: Bjørn Kristiansen, E: Patrick Sahlstrøm, G: Vidar Hald, T: Eirik Solem, F: Karl Stengård. Fullt. Starter opp neste gang.

Gunboat 6: Fullt. Spillet starter ennå ikke opp.

1994b: Leif Kjetil Tviberg (E), Sverre Vigander (T), Fredrik Ørlyng (I), Joakim Kosmo (R), Patrick Sahlstrøm (G), Rune Kaalhus (E), ledig (A). 1 plass ledig.

1994c: 7 plasser ledig. Jeg vil her prioritere de som er påmeldt i få eller ingen spill fra før.

DIPLOMACYTURNERING PÅ ARCON 10

I år ble det arrangert 13 bord i Diplomacykvalifisering. Totalt var 71 deltakere med, og det er ny rekord. I år var det til og med 3 svenske deltakere i turneringen. En av dem nådde helt frem til finalen. Ellers var det kun 4 backstabber med i finalen (+ 2 fremtidige backstabber).

To "tvilsomme" Backstabber hadde kvalifisert seg til finalen, men møtte ikke opp. Georg Børresen forsov seg, mens Jon Sagberg ikke gadd å møte opp og dro hjem istedet. Synd for Georg Børresen at han ikke nådde frem i tide. Men Jon Sagberg har ingen unnskyldning. Onde tunger nevnte noe om at hr. Sagberg hadde undersøkt startlisten til finalen og hadde funnet ut at det ville bli for slitsomt å vinne. Det var derfor beleilig å komme seg hjem istedet. JON SAGBERG: Du bør forsvare din ære!!! Vi forventer at du i neste nr. av The Backstabber gir en nøktern begrunnelse for hvorfor du ikke møtte opp. Vinneren av finalen ble selvfølgelig en Backstabber. Denne gang hadde endelig Heikki Holmås fullklaff og vant en meget fortjent seier. Heikki fortalte etterpå at han har slitt i over 5 år for denne seieren og endelig lyktes det. Gratulerer Heikki!!!!

Arcon 10 kval 1 bord 1

1. Heikki Holmås	Russland	11
2. Eirik Solem	Tyrkia	8
3. Øystein Kolsrud	Frankrike	7
4. Stein Hammer	England	5
5. Per Arne Sørli	Italia	2
6. Valentin Backofen	Tyskland	0 (1907)
6. Frode Korslund	Østerrike	0 (1907)

Arcon 10 kval 1 bord 2

1. Georg Børresen	Tyskland	18
2. Reidar Fleime	Østerrike	6
3. Oddbjørn Teigen	Tyrkia	4
4. Are Dahl	Italia	3
4. Gunnar Refsdal	Russland	3
6. Anne Storebø	Frankrike	0 (1906)
7. Mads Granquist	England	0 (1904)

Arcon 10 kval 1 bord 3

1. Sigurd Eskeland	Frankrike	16
--------------------	-----------	----

2. Jon Sagberg	Russland	8
3. Atle Mikkola Kjösen	Østerrike	6
4. Halvor Harnæs Lund	Tyrkia	4
5. Tor Holm	Tyskland	0 (1907)
6. Peter R. Christiansen	Italia	0 (1906)
7. Bjørn Berdal	England	0 (1903)

Arcon 10 kval 1 bord 4

1. Inge Kjøl	Frankrike	13
2. Fredrik Ørlyng	Tyskland	6
3. Erik Brenden	Russland	5
4. Dag Rognlien	Tyrkia	4
4. Martin Osvik	Østerrike	4
6. Carl Fredrik Lødding	England	2
7. Jake Smith	Italia	0 (1904)

Arcon 10 kval 1 bord 5

1. Tor Toyomasu	Frankrike	12
2. Alexander Limi	Russland	9
3. Svein Brembo	Tyrkia	6
4. Karl Steffen Reistad	Italia	4
5. Sigurd Benum	England	2
6. Marius Bjartveit Krüger	Tyskland	1
7. Jan Erik Storebø	Østerrike	0 (1904)

Arcon 10 kval 2 bord 1

1. Jon Sagberg	Tyrkia	18
2. Jon Ivar Rykkeli	Tyskland	6
3. Espen Rusten	Russland	5
4. Gaute Storsve	Frankrike	4
5. Nils Olav Refsdal	England	1
6. Nils Petter Wien	Østerrike	0 (1906)
7. Tomas Finnøy	Italia	0 (1905)

Arcon 10 kval 2 bord 2

1. Heikki Holmås	Italia	18
2. Fredrik Ørlyng	Frankrike	8
3. Georg Smidt Børresen	Tyskland	5
4. Frode Korslund	England	2
5. Valentin Backofen	Russland	1
6. Eirik Solem	Tyrkia	0 (1907)
7. Matthias Jerrwing	Østerrike	0 (1905)

Arcon 10 kval 2 bord 3

1. Per Danngårde	England	14
2. Gorm Eriksen	Tyrkia	7
3. Erik Brenden	Frankrike	6
4. Per Johan Lysberg	Italia	4
5. Edvard Christiansen	Østerrike	2
6. Erik Qvam	Russland	1
7. Lars Skulstad	Tyskland	0

Arcon 10 kval 2 bord 4

1. Hans Petter Secker	Tyrkia	11
2. Per Arild Sørle	England	9
3. Carl Fredrik Lødding	Frankrike	8
4. Jan Fredrik Øyen	Russland	3
5. Daniel Megitt	Østerrike	2
6. Atle Mikkola Kjösen	Tyskland	1
7. Markus Bjartveit Krüger	Italia	0 (1905)

Arcon 10 kval 2 bord 5

1. Kyrre Låberg	Russland	11
2. Thomas V. Johansen	Tyrkia	8
3. Christian Faye Ree	Italia	6
4. Arnt Olav Foseide	Tyskland	4
5. Trygve Jørgensen	England	3
6. Tom Chr. Holm Adamsen	Frankrike	2
7. Yngve Hansen	Østerrike	0 (1903)

Arcon 10 kval 3 bord 1

1. Per Arild Sørle	Russland	18
2. Arnt Olav Foseide	Italia	7
3. Thomas Johansen	England	5
4. Torgeir Hagen	Frankrike	2
4. Martin Vetlesen	Tyrkia	2
6. Eivind Vetlesen	Tyskland	0 (1906)
7. Andre Granå	Østerrike	0 (1906)

Arcon 10 kval 3 bord 2

1. Atle Mikkola Kjösen	Tyrkia	9
2. Frode Korslund	Frankrike	8
3. Rune Finnby	Russland	7
4. Trond Haukvik	England	5
5. Halvor Feragen	Italia	3
5. Kjersti Løken	Østerrike	3
7. Stein Hammer	Tyskland	0 (1906)

Arcon 10 kval 3 bord 3

1. Sigurd Eskeland	England	15
2. Knut Pist	Italia	9
3. Espen Brisner	Russland	4
3. Ina Faye Lund	Østerrike	4
5. Jan Fredrik Øyen	Tyrkia	2
6. Lars Skulstad	Frankrike	0 (1906)
7. Erik Myrvold	Tyskland	0 (1905)

Arcon 10 FINALE

1. Heikki Holmås	Tyrkia	10
2. Inge Kjøl	Tyskland	7
3. Sigurd Eskeland	Italia	6
4. Atle Mikkola Kjösen	Frankrike	5
5. Per Danngårde	Russland	4
6. Per Arild Sørle	England	2
7. Fredrik Ørlyng	Østerrike	0 (1908)

Ut fra resultatene kan følgende statistikk utregnes:

Land:	Rank	Snitt plass	Snitt sentre	% elim	% vinn	Max: sentre	Navn:
Østerrike	7	5.4	1.9	50	0	6	Atle M. Kjösen
England	4	4.3	4.6	14	14	15	Sigurd Eskeland
Frankrike	3	3.3	6.5	14	21	16	Sigurd Eskeland
Tyskland	6	4.8	3.4	42	7	18	Georg Børresen
Italia	5	4.4	4.4	29	7	18	Heikki Holmås
Russland	2	3.1	6.4	0	21	18	Per Arild Sørle
Tyrkia	1	2.9	6.6	7	29	18	Jon Sagberg

Max. resultatet for samtlige land unntatt 1 ble utført av Backstabberne.

% Antall Backstabberne: (antall=9) 13%

Snittplasseringen for Backstabberspillerne i kval ble: 2.6.

Snittsentre for Backstabberspillerne i kval ble: 9.4

%Vinn. ble i kval+finale 78%

Resultatet i år var meget bra, men ikke på langt nær så bra som ifjor. Grunnen til dette er antakelig at mange gode Backstabberne ikke deltok i år (Anders Færden, Lars Roger Moe, Tore Godager, Anders Schröder, Trond Botnen, Sveinung Svea??). La oss håpe at til neste år bør flere av eliten være med i Norgesmesterskapet.

På den annen side var det flere gode spillere utenfor Backstabbermiljøet med i år enn i fjor, slik at total kvalitet på årets turnering ikke var særlig dårligere enn ifjor. Vi har dessuten klart å rekruttere flere av disse gode spillerne til Backstabbermiljøet. Dette bør kunne gi nye impulser i et kanskje "stivnet" Backstabbermiljø. Inge Kjøl for eksempel er lei av å møte de samme gamle ringrevne i hvert postspill han melder seg på til i The Backstabber. Han ønsker nye

motstandere som han ikke kjenner spillestilen til. Nyrekruttering er svært viktig for The Backstabbers videre eksistens.

Utvikling av antall sentre:

Land:	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909
Østerrike	5	5	3	2	2	2	1	0	0
England	5	5	5	6	4	4	4	4	2
Frankrike	5	5	6	5	4	5	5	5	5
Tyskland	5	6	5	5	6	6	7	7	7
Italia	4	6	6	5	6	6	7	6	6
Russland	5	4	5	6	7	6	4	3	4
Tyrkia	4	3	4	5	5	5	6	9	10

Tyrkia (Heikki Holmås) åpnet ved å gå til Black Sea og Armenia, men stanget med russeren i Armenia. De andre spillerne åpnet standard. Østerrike (Fredrik Ørlyng) kom seg inn i Galicia da russeren gikk fra Warszawa til Ukraina. Tyskland (Inge Kjøl) gikk med flåten til Danmark og deretter til Sverige og hindret russeren (Per Danngårde) et bygg.

England (Per Arild Sorlie) tok Belgia med en arme med fransk hjelp. Østerrike flyttet armeen fra Galicia til Ukraina og la et stort press på Russland.

Tyskland så ut til å få problemer med ekspansjon siden Frankrike (Atle Mikkola Kjosen) hadde alliert seg med England.

I øst så det ut til at Russland ville kollapse rimelig raskt etter å ha blitt angrepet av både Tyrkia og Østerrike. Det så ikke bedre ut da England grabbet til seg St. Petersburg. Men nå viste en ny allianse til styrke. Italia (Sigurd Eskeland) hadde en god allianse med Østerrike og rykket nådeløst inn mot Tyrkia. Tyrkeren trakk seg vekk fra Russland og fikk flåten fra Black Sea til Constantinople.

Vår 1902 tok Østerrike Romania og høst 1902 tok han Bulgaria. Østerrike hadde fått en drommestart.....trodde alle, inntil Italia viste sitt sanne ansikt og stabbet Østerrike. Italia snek til seg Trieste og Hellas. Dette gjorde at Østerrike ikke fikk bygget i det hele tatt. Tyrkia var langt nede, men ble reddet av gongongen.

De italienske flåtene kunne rykket mot Smyrna og Constantinople istedet, men ble istedet grådig og stabbet. Dette ga nytt liv i spillet og gjorde hele situasjonen uklarer igjen. Italia (Sigurd Eskeland) fortalte at grunnen til at han stabbet var at Østerrike ville fått to bygg (7 sentre) mens Italia ikke ville fått noen bygg. Han hadde veldig lyst til bare å grabbe til seg Trieste, men var redd for at Østerrike ville sett på også dette som en stabb og tok dermed også med seg Hellas. Det som skjedde her er den klassiske svakheten i en østerriksk/italiensk allianse. Østerrike får nesten alltid de første sentrene og da han fra før er større enn Italia, bidrar dette til at Italia stabber Østerrike istedet. En god Østerriker ville her ha uoppfordret gitt bort Hellas (eller Trieste) til Italia og dermed sannsynligvis avverget en stabb.

I vest kjempet Tyskland en ensom krig mot Frankrike og England, men var heldig og erobret Belgia. England gjorde her et trekk som ikke var helt på høyden, og måtte fortvilet se sin arme retrettere til Picardy. Deretter greide Tyskland å holde de engelske flåtene unna Helgoland Bight og hadde egentlig små problemer med å holde stillingen. Tyskland fikk også en deal med Russland slik at England slåss alene i nord.

1903 satte Tyrkia og Italia inn en voldsomt angrep på Østerrike som ble fordrevet fra skanse til skanse. Russeren var også med på angrepet og forsynte seg av Romania. Det var nå bare et tidsspørsmål før Østerrike ville gå nedenom og hjem.

Først nå (høst 1903) forsto vestmaktene at her måtte noe gjøres. Frankrike seilte sine flåter inn i Middelhavet. Italieneren var nedsyltet i en krig langt øst på og hadde ingen mulighet til å hindre dette. Italia måtte nå trekke styrker vekk fra krigen mot

Østerrike og forsvare seg mot Frankrike. Samtidig greide Frankrike endelig å ta Belgia fra Tyskland.

Tyskland stanget og stanget mot en mur som virket ugjennomtrengelig, men etter at Frankrike flyttet inn i Middelhavet med store styrker var presset mot Ruhr, München og Holland langt svakere. Tyskland kunne nå sammen med Russland øke presset mot Skandinavia.

For Tyrkia var dette det beste som kunne skje. Østerrike var i ruiner og hans alliert Italia måtte romme vestover. Dette ga Tyrkia muligheten til selv å forsyne seg av nesten hele Østerrike.

Frankrike erobret høst 1904 Tunisia fra Italia og hadde virkelig taket på Italia da England stabbet Frankrike!!!! England hadde en flåte i English Channel (som beskyttet Belgia) og en arme i Picardy som hadde stanget runde etter runde mot Belgia.

England var lei av å ikke komme noen vei og angrep Paris og Brest. Kanskje det var Tyskland som hadde lurt ham til dette, ihvertfall så begynte saker å hende etter dette.

I nord hadde Russland tatt tilbake St. Petersburg og virkelig begynt å presse England. Frankrike ble nå nødt til å trekke seg vekk fra Middelhavet, noe som ga Italia sjansen til å være med på å sikre seg sin rettmessige del av Østerrike.

Østerrike hadde det ikke moro nå. Uansett hva han gjorde så var det ingen som hørte på hans diplomati. Han forsøkte å gjemme seg i Budapest og Wien så lenge som mulig, men russeren hjalp av en eller annen merkelig grunn Italia og Tyrkia å bryte gjennom. Jeg tror hevnjerrighet var motivet for dette. Ihvertfall ble Tyrkia sterkere og sterkere, selv om russeren på denne tiden ledet spillet.

Russeren hadde i nord tatt Norge fra England samtidig som tyskeren tok tilbake Belgia. England så sitt imperium begynne å smuldre da han oppdaget en fransk/tysk allianse som kastet ham ut av Paris også. På dette tidspunkt begynte England høylydt å angre sitt angrep på Frankrike, men det var for sent. Han hadde mistet fotfestet i Skandinavia og så nå en tysker som endelig hadde fått en alliert.

Nå skjedde det som vi alle hadde ventet på. Høsten 1905 stabbet Tyrkia. Og offeret var Russland (ikke Italia som alle ventet på). Tyrkia kom seg ut i Black Sea og satte press mot Romania og Sevastopol. Han stabbet i akkurat rett tidspunkt fordi Russland gjorde det svært bra i nord.

Men russeren forsvarte seg bra og Tyrkia kom ingen vei, inntil Italia valgte å gripe inn og hjelpe Tyrkia. Dette var nok en skjebnesvanger feil. Her tapte Italia muligheten til seier!!!! Italia tjente riktignok et senter på dette (Vienna), men Tyrkia fikk nå endelig fart på maskineriet.

Tyskland valgte også å bli med på angrepet mot Russland og grabbet til seg Sverige. Etter høst 1907 ledet Tyskland med 7 sentre foran Italia med 7 og Tyrkia med 6. Tyrkia hadde imidlertid den beste posisjonen da russerens linjer var brutt. I nord hadde England tatt tilbake Norge og fått en stabil situasjon, men hadde blitt kastet ut av Brest. Italieneren hadde tatt tilbake Tunisia og lå bra an, men ikke så bra an som Tyrkia.

I 1908 startet den tyrkiske dampveivalsen for alvor. Dette året forsynte han seg med Bulgaria, Budapest og Sevastopol og fikk en fryktinngytende posisjon. Ved at Budapest falt var også Østerrikes siste skanse falt og spillet var slutt for ham. Det er for meg en gåte at Italia og Russland aldri samarbeidet. De hadde jo begge Tyrkia som felles fiende, men Italia fortsatte å støtte Tyrkia inn i senter etter senter.

Tyskland hadde nå frie hender til å starte sin ekspansjon, men det var for sent. Spillet var snart slutt. Hadde imidlertid spillet var noen år til kunne nok Tyskland blitt farlig for Tyrkia. Russeren skjønte da han ble stabbet av Tyrkia at nå gjaldt det å overleve og trakk seg nordover og hindret videre tyrkisk ekspansjon den veien.

Italia grabbet til seg Marseilles fra Frankrike men mistet Trieste til Tyrkia siste året. Frankrike sa takk for sist til England og gikk til Irish Sea og English Channel. Han tok Liverpool siste

året og da England også tapte Norge til russeren, var hans rike i ruiner. Tyskland sto klar til å spise opp både London og Edinburgh. Tyskeren hadde også stabbet Frankrike, men det var litt for sent.

Spillet ebbet ut med en soleklart seier til Tyrkia (Heikki Holmås). Han spilte hele tiden meget bra og mistet aldri motet selv da det blåste som verst. Heikki vant en fullt fortjent seier, selv om han ved noen tilfeller var noe heldig. Eller for å si det på en mer presis måte. Han var aldri uheldig. Det er jo ikke Heikkis skyld at hans naboer ikke benytter seg av muligheter til å stoppe ham.

Heikki vant spillet fordi han greide å lure Sigurd (Italia) til å gjøre pro tyrkiske trekk etter at Østerrike var uskadeliggjort. Heikki kom med avtaler som virket såpass bra at det var naturlig å tro at de var bra, men de var langt bedre for Tyrkia enn for Italia. Et eksempel: Tyrkia og Italia skulle dele opp Hellas og Bulgaria. Tyrkia hadde en arme i Albania og en flåte i Aegean Sea. Italia hadde en flåte i Hellas. Her angriper Tyrkia Hellas fra Albania med støtte. Den italienske flåten i Hellas tar retrett til Bulgaria. På papiert virket jo dette bra (de har jo kun byttet sentre), men neste trekk angrep Constantinople den italienske flåten i Bulgaria som ble eliminert. Dermed hadde Tyrkia oppnådd to ting. Han hadde erobret Hellas og samtidig eliminert en italiensk flåte.

Det er meget bra spilt av Heikki få til slike avtaler, det rare er hvor ofte det finner spillere som aksepterer slike avtaler. Dette sikret ihvertfall seieren for Heikki. Han ville antakelig vunnet allikevel, men det ville vært mye jevnere!!!

En kommentar om de ulike spillerne:

Tyrkia (Heikki Holmås): Han spilte meget bra og gjorde svært få feil. Diplomatiets var som vanlig på topp og var avgjørende for seieren. Heikkis Charm spell er fremdeles hans mest fryktede våpen. Noen må få laget en spell som gjør en immun mot Heikkis Charm spell!!!!

Tyskland (Inge Kjøl): Han fikk toff motstand tidlig, men ga ikke opp og fikk lønn for slitet senere da nye muligheter åpnet seg. Imidlertid var han ikke helt på høyden ved at han ikke utnyttet disse mulighetene godt nok. Han slo til litt for sent. Diplomatiets var ikke like strålende som Heikkis, men han satte seg såpass i respekt at han aldri var truet.

Italia (Sigurd Eskeland): Sigurd spilte meget bra i begynnelsen og lå an til å kunne seire. Stabben av Østerrike var også såpass effektiv at det antakelig var verdt forsøket. Alliansen med Tyrkia var både god og fornuftig en lang stund, men Sigurd gjorde en stor feil da han fortsatte å støtte (Tyrkia) Heikki etter at Heikki stabbet Russland. Heikki slet i et år uten å komme noen vei mot Russland, inntil Sigurd grep inn og hjalp Heikki gjennom den russiske muren. Her glapp seieren ut av hendene på Italia!!! Sigurd burde istedet latt Tyrkia og Russland slåss seg imellom og heller forsynt seg av restene av Østerrike selv og deretter gått mot Frankrike (eller mot Tyrkia sammen med Russland). Diplomatiets til Sigurd virket effektivt nok på alle andre spillere enn Heikki. Men Sigurd feilet sin saving throw versus Charm spell som Heikki kastet på ham.

Frankrike (Atle Mikkola Kjösen): Atle spilte egentlig ikke dårlig, men manglet tydeligvis erfaring mot så gode spillere som det var i denne finalen. Han ordnet seg en god allianse med engelskmannen, men greide ikke bryte igjennom de tyske linjene. Litt mer erfaring ville sørget for at de ville lykkes til slutt. Han reagerte helt korrekt da han rykket inn i Middelhavet for å stoppe Italias slakt av Østerrike, men var uheldig da England stabbet ham. Det kunne blitt et meget interessant spill for Frankrike dersom dette ikke hadde skjedd. Diplomatiets til Frankrike var i og for seg OK, men det kom sjelden til noen store resultater. Det skyldes antakelig manglende erfaring blant dyktige motspillere. Man må ofte benytte andre virkemidler for å nå sine mål, enn når man spiller mot kobolder.

Diplomacyinstinktet ser imidlertid til å være iorden slik at med mer trening mot gode spillere, kan Atle bli en farlig utfordrer til de mer etablerte Backstabberne.

Russland (Per Danngårde): Taktisk så spilte han veldig bra og ga aldri sine motstandere noe gratis. Han var imidlertid hemmet av at spillestilen i Sverige og Norge er forskjellig. I Sverige kan man vinne spill uten allierte, simpelthen fordi man er en bedre taktiker enn sine motstandere. I Norge er det omvendt. Man vinner sjelden spill uten allierte, og man kan enkelt slå ut bedre taktikere enn en selv. Russlands diplomati glimret med sitt fravær. I beste fall dreide det seg om avtaler av meget kort varighet. Russland hadde aldri under hele spillet en eneste alliert. Da ble det selvfølgelig vanskelig å vinne. Han lå godt an midtveis i spillet og burde her ha gjort alt han kunne for å få Italia med seg mot Tyrkia, men ingenting skjedde. Vi skal imidlertid ikke se bort fra at mulige språkproblemer var årsaken til at Russland ikke fikk noen god alliert. På den annen side flyttet han sine brikker såpass bra at han aldri sto i fare for å bli knust.

England (Per Arild Sørli): Engelskmannen hadde flere gode muligheter til å kunne gjøre et godt spill, men var ikke erfaren nok til å utnytte dette. Han fikk en allianse med Frankrike mot Tyskland og burde omsatt dette i gevinst, men Tyskland (Inge Kjøl) spilte meget bra defensivt og holdt stand. Dette gjorde at engelskmannen tydelig ble usikker og stabbet derfor Frankrike istedet. Stabben viste seg å være skjebnesvanger. Deretter gikk det dårlig med både England og Frankrike. Stabben hadde i og for seg vært god nok den om han hadde hatt en avtale med tyskeren, men det hadde han ikke. Derfor ble han møtt med en fransk/tysk allianse og et Russland som ville ta tilbake St. Petersburg. Det måtte gå galt. England manglet plan i spillet sitt. Det er OK å ta St. Petersburg fra russeren, men man bør ta med seg Sverige også (enten selv, eller at tyskeren tar Sverige). Hadde England tatt Sverige også kunne presset på Tyskland økt og min spådom ville vært at Tyskland ville raknet, spesielt fordi at England kom inn i Skagerrak. Jeg antar imidlertid at med mer erfaring mot gode taktiske spillere vil kunne gi gode resultater. Per Arild Sørli har imidlertid potensiale til å nå helt til topps. Det er ikke alle som greier å oppnå 18 sentre i kvalifiseringen. Per Arild Sørli var en av de få som greide det. Det viser at de taktiske ferdighetene må være bra. Kanskje kan ble overrasket over hvor god motstand Inge Kjøl (Tyskland) ga. Diplomatiets til England var greit nok, men etter at han stabbet Frankrike burde han fått en avtale med Tyskland. På slutten av spillet så det ut til at England kjempet alene mot alle sine naboer. Det kunne han kanskje prøvd å gjøre noe med. For eksempel kunne han kommet til en avtale med Russland mot Tyskland. Eks: England støtter Russland inn i Sverige. Russland støtter England til Danmark osv.

Østerrike (Fredrik Ørlyng): Fredrik fikk en drømmestart, men var litt for grådig og tapte på det. Kanskje han undervurderte Sigurds (Italia) vilje til å stabbe så tidlig i spillet? Ihvertfall så ble han stabbet og deretter gikk det bare en vei. Fredrik viste inntil han ble stabbet at han er meget bra taktisk og kunne faktisk ha vunnet spillet om ikke Sigurd hadde stabbet. Da ville Heikki blitt utslettet og Fredrik har vist før at han kan ekspandere raskt med Østerrike. Fredriks diplomati var greit nok, han fikk Sigurd med på en Lepantoåpning og fikk fred med Tyskland. Han gjorde også så godt han kunne etter at han ble stabbet og prøvde å bli puppet til Heikki eller Sigurd for å kunne overleve. De var imidlertid ikke interessert i å la ham overleve og da Fredrik forsto dette ga han opp. Spillet må ha vært veldig frustrerende for Fredrik, men Heikki er alltid nådeløs mot dem han angriper. Han stopper aldri før jobben er fullført. Kanskje Heikki har brent sine fingre før på å ha latt være å knuse en av sine motstandere. Det er bare å ønske Fredrik bedre lykke ved neste korsvei. Han fikk ihvertfall vist (inntil han ble stabbet) at han er en Diplomacyspiller å regne

med. Jeg er ikke overrasket om vi ser Fredrik som vinner av en Diplomacyturnering snart.

Turneringen: Årets diplomacyturnering hadde med hele 71 deltakere, men fordi de aller fleste kun spilte ett bord, var det få som hadde sjanser til å gå til finalen. Det var forholdsvis greit å arrangere årets turnering (selv om en brannalarm i siste kvalikrunde laget litt problemer). Poengsystemet var vel OK, men ikke noe mer. De riktige personene gikk til finalen, men det ville de gjort uansett system. Kanskje vi til neste år bør ha et poengsystem som gjør at man har en fair sjanse til å nå finalen med kun ett spill (dersom man får 16+ sentre). Det er ihvertfall et problem at nivåforskjellen mellom de beste og de andre er for stor. Det er kanskje 10-15 virkelig gode spillere med og resten er "kobolder". Jeg har en liten mistanke om at "koboldene" blir skremt fra å være med til neste år når de blir brutalt slaktet av killere som Heikki Holmås, Jon Sagberg, Sigurd Eskeland osv. Det så ihvertfall ut til at "koboldene" trivdes mye bedre på de bordene der det ikke var noen Backstabber. Det tok mye lenger tid før noen ble eliminert. Er Backstabbernes brutale fremferd på alle turneringer med på å ødelegge for rekrutteringen til Diplomacy? Kanskje man burde hatt to turneringer (NM og nybegynner-diplomacy). Spillerne velger selv hvilken turnering man melder seg på til. Da sikrer man at gribbene ikke blandes med lammene og at alle får det moro. Jmfør utsagn ala Sigurd Eskeland: "Det er ikke noe moro å spille i kvaliken, det går for lett!! Jeg liker ikke å være så brutal". De beste spillerne får dermed kjempe mot likesinnede, samtidig som de mer uerfarne får overkommelig motstand. Da behøver man ikke ha noen finale og kan benytte en helt annet poengsystem. PS: Det er mulig det er en dårlig ide. Jeg lot bare tankene strømme fritt. Vi lever tross alt i Norge hvor det å klassifisere folk i bokser som elite og nybegynnere faller i svært dårlig jord hos mange. Kanskje det beste er å gjøre som før??? Har noen av leserne synspunkter på hvordan vi best mulig kan ta vare på de "koboldene" som faktisk melder seg på Diplomacy-turneringene. Husk at noen av "koboldene" blir farlige med tiden. Jmfør gribber som Fredrik Ørlyng, Sigurd Eskeland og Inge Kjøl. Jeg har selv vært en kobold. Jeg husker mitt første

spill i Machiavelli (ala Diplomacy). Jeg var Frankrike og Tim Fjeldli var Milano. Jeg ekspanderte og tok Genoa, Sardinia, Corsica og til og med Tunis og var veldig fornøyd, inntil korthuset raste sammen. Tim kjøpte opp en av mine armeer og rykket hurtig inn i Frankrike. På to år var jeg eliminert!!!! Hardt og brutalt!!! Men som den gode kobold jeg var, sverget jeg hevn. Jeg lånte reglene til spillet og forsøkte å finne alle smuthull som fantes. Neste gang jeg spilte var det jeg som var den stygge ulven!!!! Kanskje NDF (Norsk Diplomacy Forbund) kan gjøre noe for å holde på koboldene såpass lenge at de blir så gode at det blir gøy å spille Diplomacy for dem??

Endel kommentarer fra finalen:

Fredrik: Sigurd du stabbet for tidlig!!!

Heikki: Drepe meg kan du gjøre når som helst. Så det er ingen vits å gjøre det nå!

Inge: Jeg blir så sint! Engelskmannen vil ikke engang forhandle med meg!

Fredrik: Jeg kan ikke gjøre det her. Det er så forferdelig barnslig!

Heikki/Inge: Vi er Mr. Nice guys!

Inge: Sigurd, du er Mr. Absolute foul stabber!

Sigurd: Nå ødela Frankrike spillet for meg. Nå snur jeg!

Atle: Italia er så sur!

Sigurd: Jeg har sovet så lite og nå blir jeg stabbet. Jeg skulle helst vært hjemme i sengen!

Borger: Fredrik, hvis du klarer å gjette hvilket økenavn jeg har på deg nå skal du få lov til å teleportere din siste arme fra Budapest til Ankara!

Fredrik: Puslete???

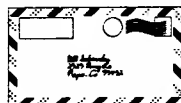
Borger: Nei, fjortis!!

Fredrik: Grrrr.

Per Arild: Syns du stabben min av Frankrike var råtten? Jeg bør vel si unnskyld til ham? Jeg er vanligvis ikke så råtten. Jeg håper ikke han tror at jeg er en drittsekk?

Borger: Vel, for å si det på den andre måten. Dersom du ikke er råtten eller en drittsekk vinner du ikke i Diplomacy!!! Det finnes ikke noe som heter samvittighetsfulle Diplomacyspillere.

BREVSPALTEN



RATINGLISTEN

AMN Inge Kjøl	1830	21
Sigurd Eskeland	1795	9
AMN Heikki Holmås	1786	19
Ingvar Kjøl	1785	8
PRA Borger Borgersen	1761	13
AMN Lars Roger Moe	1758	13
PRA Trond K. Botnen	1751	19
Trygve Leivestad	1742	5
Kalle Stengård	1702	3
AMN Tore Godager	1678	25
THE Anders Færden	1656	10
AMN Anders Schröder Amundsen	1638	17
Atle Mikkola Kjösen	1612	7
Sveinung Svea	1610	7
Georg Smidt Børresen	1601	8
Joakim Spångberg	1590	7
Pål Graff	1589	8
Leif Kjetil Tviberg	1578	3
THE Fredrik Ørlyng	1572	25
THE Stein Hammer	1566	12
Per Arild Sørle	1563	5

Carl Fredrik Lødding	1538	10
Joakim Kosmo	1525	5
Eirik Solem	1463	9
Torbjørn Oksefjell	1449	3
Frode Korshund	1407	5
Sverre Vigander	1229	3

Ratet siden sist: Arcon 10, Fog of War 5, 1992B

RATINGSYSTEMET – DEL 2

Artikkel av Trond Botnen

Først en korleksjon fra artikkelen i tidligere nummer. Regelen om halv kvotient for spillere som har passert 10 partier er ikke fjernet. Det er i artikkelen henvist til en tabell som ikke ble trykt, men er trykt i et tidligere nummer av Backstabber. Jeg gjengir likevel ratingtabellen i denne artikkelen.

RATINGTABELLEN					
S = score i %, D = diff. i poeng					
S	D	S	D	S	D
99	677	66	117	33	-125
98	589	65	130	32	-133
97	538	64	102	31	-141
96	501	63	95	30	-149
95	470	62	87	29	-158
94	444	61	80	28	-166
93	422	60	72	27	-175
92	401	59	65	26	-184
91	383	58	57	25	-193
90	366	57	50	24	-202
89	351	56	43	23	-211
88	336	55	36	22	-220
87	322	54	29	21	-230
86	309	53	21	20	-240
85	296	52	14	19	-251
84	284	51	7	18	-262
83	273	50	0	17	-273
82	262	49	-7	16	-284
81	251	48	-14	15	-296
80	240	47	-21	14	-309
79	230	46	-29	13	-322
78	220	45	-36	12	-336
77	211	44	-43	11	-351
76	202	43	-50	10	-366
75	193	42	-57	9	-383
74	184	41	-65	8	-401
73	175	40	-72	7	-422
72	166	39	-80	6	-444
71	158	38	-87	5	-470
70	149	37	-95	4	-501
69	141	36	-102	3	-538
68	133	35	-110	2	-589
67	125	34	-117	1	-677

I forrige nummer gikk jeg gjennom de grunnleggende regler for rating-systemet i Diplomacy. Dette er imidlertid ikke nok for å kunne regne ut rating i enhver situasjon. I dette nummer tar jeg derfor for meg en del spesialregler.

Etablering, offentliggjørelse, "sikre tall"

I hvert nummer av Backstabber offentliggjøres ratinglister over spillere hvis tall fyller visse minstekrav. Først når spilleren har spilt tre registrerte spill, regnes tallet som sikkert. Kravene til offentliggjørelse er:

- minst 3 registrerte spill totalt
- abonnement på Backstabber
- minst 3 registrerte spill siste 2 år
- i tillegg kan en spiller selv be om at rating-tallet ikke blir offentliggjort

Tall som ikke offentliggjøres forsvinner ikke umiddelbart, men ligger i databasen til kravene for offentliggjørelse igjen oppfylles. Passive spillere, dvs. spillere uten et eneste registrert spill i løpet av de siste to år, blir strøket, og må begynne på nytt med formel (I) når de begynner å spille igjen.

Private spill og spillere som trekker seg

Private spill godkjennes kun dersom:

- Over halvparten av spillerne er "Backstabber"
- RM har fått beskjed på forhånd om at det spilles
- Alle spillere er enige om at spillet skal rates
- En "godkjent" GM er tilstede/deltar i spillet. En "godkjent" GM er en som er spilleder i et eller flere spill i "Backstabber", eller som har fått spesiell godkjenning av RM.

"Stand-ins" og avbrutte spill gir ofte et problem når et spill skal rates. Det er et mål at ingen skal tjene rating, eller unngå å tape rating, på å trekke seg fra et spill. Følgende retningslinjer benyttes:

- Dersom et spill avbrytes fordi mange spillere ikke leverer trekk, regnes rating som om spillet var ferdigspilt på vanlig måte. Men den/de spillere som ikke leverte, får bare endret

sin rating dersom de utregningen viser at de går tilbake.

He-he-he...

- Dersom en eller flere spillere blir erstattet av en stand-in, benyttes følgende regler:

- For å beregne spillestyrken til de land som har byttet spiller, utregnes et veid gjennomsnitt av spiller og stand-in. Ratingen veies etter hvor lenge de har spilt landet. Hvis f.eks. spilleren spilte ut 1904, mens spillet ble slutt høsten 1907. Teller spillerens rating 4/7, og stand-ins rating 3/7 av gjennomsnittsratingen. Dette er nødvendig for at motstanderne skal rates mest mulig nøyaktig.
- Stand-in rates ikke.
- Spilleren som trakk seg rates hvis utregningen viser at han går tilbake som en følge av spillet.

Uregistrerte spillere

Før vi kan beregne et spill må vi vite hva man får betalt mot spillere uten rating for turneringsstart. Manglende ratingtall kan skyldes passivitet, eller at spilleren aldri har spilt et registrert spill før.

Dersom en uregistrert spiller, kun møter motstandere med "kjente" rating-tall, regnes hans tall enkelt ut etter formel (I).

Dersom han imidlertid møter en eller flere spillere uten pålitelige tall må man ty til triksing.

Først regnes turneringens gjennomsnitt på grunnlag av de forhåndsratede tall, korrigert med størrelsen D avhengig av deres score. Eksempel: I et Diplomacy-spill mangler 2 spillere kjente tall. De øvrige 5 har en gjennomsnittlig rating på 1647 og har scoret 60%. Dette tilsvarer en D på +72. Spilletts gjennomsnitt blir da $1647 - 72 = 1575$. Merk minustegnet!

Dersom "de kjente tall" scorer under 50% må D'en legges til. På bakgrunn av spillet nå kjente gjennomsnittstyrke kan man fastsette de "ukjentes" prestasjon etter formel (I).

Siste artikkel

I siste artikkel skal jeg behandle ting jeg måtte ha glemt i disse to artiklene, og svare på eventuelle spørsmål, kommentarer og endringsforslag dere måtte ha. Jeg håper også å kunne fullføre et Excel-program som regner ut rating i løpet av sommeren.

Før å gi dere tid til å svare, vil siste artikkel ikke komme i neste nummer, men om 2 nummer.

EURODIPCON 2 REFERATER

Björn von Knorring: Jag hoppas att de norrman som var på EuroDipCon II till sist var nöjda med det mesta och i alla fall inte reste hem alltför missnöjda. Vad det gäller poängssystemet som det riktades en del kritik mot så anser JAG att systemet är bra (faktiskt) även om det ger en del konstiga effekter på spelet (vilket gäller alla system jag känner till). Skillnaden i svensk och norsk Diplomacytradition är ju att efter det att den svenska hobbyn växte kraftigt 1991-1992 så fanns det så många spelare att de verkligen duktiga inte möttes på konventen (om det inte var final) och det var därför rätt givet vem (av kanske två stycken per bord) som skulle vinna. Detta gjorde det svårare att ha de system som finns i Norge där de bra spelarna möts oftare och den som vinner sitt bord har gjort en stor insats och skall av den anledningen få mycket i Sverige. Så är det som sagt inte i Sverige utan i stället har det vuxit fram en tradition där man starkare mäter prestationen i antalet center (oberoende av placering). Ett fem centers land är ett fem centers land oavsett om du är etta, tvåa, trea eller fyra med dem. Det är den tanken som ligger bakom både det senaste GothConsystemet och EuroDipConsystemet. Sveinung Svea riktade hård kritik mot GothConsystemet (hoppas det inte var därför du stannade hemma då detta system inte användes på EuroDipCon II) och visade hur ett fyra centers Österrike kan gå till final i stället för ett femton centers England. Tanken är dock att eftersom olika länder går olika bra på konvent (på vissa konvent är det omöjligt

att få ett bra resultat med Österrike t ex) så gör en person som får ett fyra centers Österrike när alla andra österrikare dör en lika stark insats som femton centers England (eftersom England gick bra behövdes det antagligen ingen skicklig diplomati för att få i gång en EF-pakt då alla som spelade Frankrike ville ha en sådan (annars hade de slagit på England vilket de inte gjorde)). Om detta kan man diskutera (mera debatter!) men när systemet kördes första gången (UppCon -93) och var hemligt fanns ingen kritik mot systemet som sådant. Mitt svar på Sveinung kritik är att det är en viss skillnad mellan de norska och svenska spelkulturerna. Därmed inte sagt att någon av dem är bättre. När jag kommer mig för skall jag åka till något norskt konvent och stabba ihjäl er allihopa (EuroDipCon III?).

Sen kanske jag skall säga något om bedömningen av tvetydiga order (främst riktat till Sigurd Eskeland och Heikki Holmås). Jag vet att ni hade problem med att anpassa er till att inte använda förkortningen "Nor" för Norge. Min föresats var att jag skulle slippa tolka ordena genom att använda principen "hårt men rättvis bedömning". Jag gjorde detta genom att helt enkelt strunta i regebokens prat om att en order skall tolkas i sin helhet. Sigurds order A swe-Nor var förvisso entydig men hade den godkännts hade andra spelare kunnat återopa att Sigurds order gick igenom och därigenom måste min order också göra det för den är nästa likadan (bara lite mer felskriven). T ex F Ska-Nor (när någon använt Nor hela partiet, men då är ordern dubbeltydig (tycker jag)). Så det var inte för att vara elak, utan grundar sig bara på att JAG inte godkänner Nor som förkortning. Jag föreslår att du ändrar förkortningen Borger. Den kommer att fortsätta att leda till samma bekymmer igen och igen när ni reser utomlands.

Jag har hört att det kanske inte kommer något norskt sjuannalag till VM och jag kan nu uppenbara den hemiska sanningen för hela det norska folket. De norska Diplomacyspelarna tørs inte resa till WorldDipCon eftersom de inte tørs riskera att bli utklassade i lagtävlingen av de svenska landslaget. Hemskt, va? Kom till Birmingham så skall vi minsann visa er var skåpet skall stå och utklassa er (vi blir femma och ni blir 55)! Har jag fel? Res till Birmingham med ett sjuannalag och bevisa det då! I samband med detta vill jag även inbjuda den norska Diplomacyeliten till StabbCon 19-21 Augusti i Huddinge (går blixtnabbt att ta sig till från Arlanda) samt UppCon i Uppsala 23-25 September. UppCon är i år även SM i Diplomacy så kom och spöa den svenska eliten och bli Svensk Mästare (?). Mer information om StabbCon finns längre ner och intresserade kan gärna ringa mig. Jag skulle bli väldigt glad om vi kunde få lite utbyte över gränserna så att vi åker på varandras konvent i högre utsträckning (jag vet att jag varit ett dåligt föredöme på den (och andra?) punkten).

[Borger: Nei da, vi var ikke misfornøyde i det hele tatt. Les Eurodipconreferatene nedenfor for detaljer. Det er riktig at en del deltakere kom med kritikk mot turneringsreglene, men kritikk ville det kommet uansett hvilket system dere hadde valgt. En god Diplomacyspiller vinner uansett hvilket turneringssystem som benyttes. Man må simpelthen tilpasse seg det systemet som faktisk er i bruk. Det gjorde vi nordmenn. Jeg hadde ihvertfall ingen alvorlige innvendinger mot "differenssystemet" som ble brukt på Eurodipcon 2. Jeg sa at det imidlertid ikke passet helt til den norske spillestilen (vi legger mer vekt på plassering enn antall supplysentre). Men "that's life". Jeg synes at vi hevdet oss rimelig bra med det systemet som fantes, og ville ikke ligget så veldig mye høyere på resultatlisten om vi hadde brukt et "norsk" turneringssystem.

Dessuten er det spennende å spille med ulike typer turneringsregler. Det gjør at de ulike turneringene ikke blir for like hverandre.

Når det gjelder bruken av Nor som forkortelse på Norge, så har det følgende forklaring. Da jeg begynte med Diplomacy pr. post i Norge (1988), så benyttet jeg Avalon Hills Computer

Diplomacy program som moderator. I Avalon Hills program så benyttes Nor som forkortelse på Norge. Forkortelsene i Avalon Hills dataprogram har siden blitt standarden i Norge. Det har sine svakheter (eks. Lvp=Liverpool, Liv=Livonia, Tyr=Tyrolia, TYS=Tyrrhenian Sea, Nor=Norway, NWS=Norwegian Sea, NTS=North Sea). I regelboken (brettspillet) er det brukt følgende forkortelser: Lpl, Lvn, Trl, Tyn, Nwy, Nwg, Nth. Disse er selvsagt mer presise, men også reglene har en svakhet: Det benyttes Rom for Rome og Rum for Romania. Rom kunne bety både Rome og Romania. Avalon Hill forsøkte seg med å omskrive Romania med Rumania, men dette er ikke korrekt engelsk. På engelsk skal man skrive Romania. Det heter riktignok Rumanian (rumensk), men det er en annen sak. Jeg er imidlertid ikke så sta at jeg på død og liv skal tviholde på Avalon Hills Computer Diplomacy forkortelser. Jeg godtar gjerne at vi bytter til de offisielle forkortelsene som er nevnt i regelboken. Jeg ønsker at The Backstabbers lesere sender inn sin mening om dette. Stem JA eller NEI til bytte av forkortelser. Simpelt flertall bestemmer resultatet. Så send inn din stemme. JA = vi bytter til de offisielle forkortelsene, NEI = vi beholder de forkortelsene vi har.

På den annen side bør det ikke være noe problem å operere med ulike system for forkortelser. Jeg hadde selv ikke noe problem med å skrive Nwy for Norge på Eurodipcon. At Sigurd Eskeland og Heikki Holmås skrev feil ved et tilfelle er selvsagt uleldig, men hadde de vært mer konsentrert så hadde de skrevet rett. Men jeg er jo Nordmann og ønsker best resultater for oss når vi besøker utenlandske turneringer, så hvis det faktisk finnes Backstabber som sliter med andre forkortelser i utlandet, så bør vi vel bytte.

PS: Eurodipcon benyttet heller ikke de offisielle reglene for forkortelser. Eks: Jeg skrev Eng som forkortelse for English Channel (dette er den offisielle) og oppdaget at Eurodipcon benyttet Ech som forkortelse. Man vil uansett måtte finne seg i at ulike forkortelser benyttes på de ulike turneringene. Så lenge de er entydige synes jeg det er OK.

Nå er bruken av Nor på Norge egentlig ikke entydig, men så lenge denne forkortelsen er bestemt skal være Norge så blir den jo entydig allikevel. Eks: om du hadde vært på en norsk turnering og skrevet: F Ska-Nor så ville det vært tolket som F Skagerrak-Norge (og ikke F Skagerrak-North Sea (Norwegian Sea)). Om du hadde ment å flytte til North Sea ville turneringsleder sagt at du har skrevet at du skal til Norge og tvunget deg dit. Vi har aldri hatt problemer med dette her i Norge, men det er ikke sikkert utlendinger ville akseptert dette. Så om vi kommer til å arrangere Eurodipcon 4 eller 5 så vil vi nok velge de offisielle forkortelsene.

Vi kommer til å stille lag til Eurodipcon III i Storbritannia. Det er ihvertfall min klare målsetning. Vi arbeider også med å få til en årlig tur til en svensk spillkongress med Diplomacy som attraksjon. Tidligere har Gothcon vært den kongressen nordmenn har pleid å reise til, men dersom de fleste svenske diplomater ikke har denne kongressen høyt på sin prioritetsliste, bør vi vel velge en annen kongress. Lincon eller Uppcon kan her være aktuelle. Har du noen tips??? Vi er primært på jakt etter en kongress som samler flest mulig av den svenske spilleliten (Kalle Stengård, John Robillard, Dan Hörning, dere fra Uppsalamafiaen, Per Westling, Ulf Jiretorn etc.). Så får vi se om det blir tradisjon at endel svensker tar seg en tur vestover til en norsk spillkongress hvert år. PS: Det var 3 svensker med på årets Diplomacyturnering på Arcon (Oslo).]

Sigurd Eskeland: Så var dagen endelig kommet, jeg sto opp grytidlig fredag den 20. mai, og reiste inn til møteplassen som var hos Inge. Det første jeg fikk høre var at Carl Fredrik Lødding hadde trukket seg kvelden før. Han ble raskt stempelt som landsforræder. Heikki (Holmås) og Jørgen (Birkhaug) ble plukket opp på Fornebu, og bilturen mot Linköping var igang.

Turen gikk greit, vi snakket Diplomacy 90% av tiden, og alle gledet seg til å begynne å spille. Vi ankom Linköping 1745 og første parti skulle begynne 1800. Vi vervet to franskmenn til laget og det ble bestemt at jeg skulle spille Russland i lagturneringen. Mer om dette partiet senere.

Parti 1: Jeg trakk England, Xavier Blanchot Russland, Joel Grönberg Frankrike. De andre husker jeg ikke, hva de het spiller forsåvidt heller ingen rolle. Jeg åpnet med F Edi-NWS, F Lon-NTS og A Lvp-Edi. Russeren ble sur og truet med å bygge flåte Stp (nc) dersom jeg konvoyerte inn i Norge. Jeg ønsket da å angripe russeren, men ble overtalt av min alliert (franskmannen) å gi tyskeren en stand-off i Danmark. Dette aksepterte russeren, men bygget allikevel F Stp (nc). jeg måtte sloss for å holde Norge, men klarte likevel å ekspandere i Tyskland. Tyskeren var puppeten til Russland, helt til han ble stabbet, da hørte han på meg. jeg fikk hans støtte inn i Norge (som jeg nettopp hadde mistet). Tyskland hadde Sverige. Det var da det ulykksalige inntraff. Jeg hadde hele spillet brukt Nor som forkortelse for Norge. Plutselig nektet Xavier å godta det. Jeg fikk tilkalt Bjørn von Knorring som sa seg enig med Xavier. Herfra ikk det nedover. Vi klarte å hindre Xavier i å få 18 sc (han fikk 17). Frankrike fikk 9. Jeg hadde 5. Fra nå av synes jeg vi skal bruke forkortelsen Nwy for Norge i The Backstabber for å unngå misforståelser senere.

Parti 2: I parti 2 trakk jeg Italia som jeg enda aldri har fått til et bra spill med. Kalle Stengård var Tyrkia. Østerrikeren virket som en nybegynner, så jeg valgte å angripe ham sammen med Kalle. Planen var da å stabbe Kalle sammen med Russland etterpå. Dessverre gikk det altfor bra for Kalle, og det var i stedet han som stabbet meg. Jeg gjettet feil og Kalle gjettet rett. Sluttstilling: Tyrkia 14sc, England 11sc, Frankrike 5sc, Italia 5sc, Russland 1 sc.

Parti 3: parti 3 var altså lagkonkurransen, og jeg skulle spille Russland. Bjørn von Knorring spilte Frankrike, John Robillard spilte Italia, en finne ved navn Tommy Vainikainen spilte Tyrkia, en franskmann ved navn Frederick Saby spilte England. Jeg allierte meg med Tyrkia i sør og rullet innover Østerrike som ville ha en trippellallianse. I nord ble jeg angrepet av England som tok Churchill åpningen, men England ble stabbet av Frankrike i 1902, og jeg tok Norge. Det ble raskt klart at seieren kom til å stå mellom Bjørn von Knorring (Frankrike) eller meg. Bjørn ekspanderte mye raskere, og jeg stabbet Tyrkia for sent. Bjørn endte på 14 sc og jeg kom på 11 sc. Den største prestasjonen i spillet gjorde John Robillard som overlevde med Italia klemte mellom Frankrike, Tyrkia og Russland. Den mannen er en dyktig diplomat.

Parti 4: Her var jeg Tyskland. Dan Hörning var Russland og en Franskmann ved navn Benoit Glergot var Frankrike. Jeg allierte meg med engelskmannen og angrep Frankrike. Jeg ble grådig og stabbet England i 1902. Senere ble jeg stabbet av Dan, men jeg forsvarte meg godt og ga seieren til franskmannen imot at jeg overlevde. Jeg ødela samtidig finaleplassen til Dan som hadde et 15 sc Tyrkia fra før. For de som ikke vet hvem Dan Hörning er så ble han altså svensk mester ifjor.

Før siste spillet sto jeg altså med to fjerdeplasser, en andreplass og en tredjeplass, men ettersom de to beste spillene telte hadde jeg med en seier i siste partiet fortsatt en mulighet til en bra plassering. Trekningen var bra, jeg fikk Tyrkia, en finne var Russland, en franskmann Italia, John Robillard var Frankrike, Marcus Holm var Tyskland. Jeg åpnet F Ank-Con, A Con.Bul, A Smy Hmens Østerrike og Italia åpnet Lepanto. Russeren løy for meg og åpnet F Sev-Rum, A Mos-Sev, A War-Ukr (som neste trekk ofte blir A Sev-Arm, F Rum-BLA, A Ukr-Rum). Jeg gikk ut i harde forhandlinger med russeren for å unngå dette,

men valgte allikevel å dekke opp BLA og Arm. Denne gangen ble russeren stående, og plutselig sto jeg i BLA og Arm. Jeg bygget flåte Con og satset på at italieneren var vennlig. Det var han ikke og jeg mistet Bul i 1902. Jeg ble nå angrepet for fullt av Italia og Østerrike, men jeg overtalte Russland til å la meg i fred. De angrep helt til 1906 uten å ta et eneste senter, da fikk jeg endelig overtalt italieneren til å stabbe Østerrike. I 1907 tok jeg Bul, i 1908 Rum og Sev og i 1909 Gre og kunne også tatt Ser, men jeg stolte ikke nok på italieneren. Sluttstillingen ble: Russland 9 sc, Frankrike 7 sc, Tyrkia 7 sc, Italia 5 sc. Det verste var at Russland som var en dårlig taktiker, diplomat og strateg, samt at han var paranoid vant. Og det fordi jeg ble holdt nede for lenge. John Robillard, som var Frankrike, puppetiserte England til de grader. Et bevis på på dette er at da England tok Norge høst 1901 bygget han A Edi. Så var Eurodipcon over og vi reiste hjem. Jeg var dødsslit, men hadde hatt en utrolig helg. Min plassering sammenlagt vet jeg fortsatt ikke, men jeg antar at jeg ligger sann cirka midt på. Jeg håper at flere blir med neste gang, for Eurodipcon er absolutt en opplevelse man bør ta med seg.

Borger Borgersen: Eurodipcon sto for døren og jeg hadde leid en 6 seters varebil hos Bislet bilutleie og var klar til å reise. Kvelden før ringte Carl Fredrik Lødding for å gi beskjed om at han ikke kunne komme. Han hadde glemt at det var 20 mil mellom Stockholm og Linköping. Han hadde kun ordnet flybillett til Stockholm (hans far arbeider i SAS), og nå var det for sent å ordne billett mellom Stockholm og Linköping. Vel, vel det var vel ikke annet å gjøre enn å registrere at det tydeligvis finnes noen som ikke har lært at *planlegging* av en reise er smart. Ihvertfall fikk vi et yndet samtaletema i bilen på vei mot Linköping. Striden sto om hva vi skulle kalle denne tapte sjel. Judas navnet er jo oppbrukt (Hans Thoresen). Endelig fant noen på at "landsforræder" var det mest dekkende. (PS: Carl Fredrik, det er ikke alvorlig ment, men vi måtte ha noe å avreagere med. Bli med til neste Eurodipcon i England og alt er glemt).

Fredag morgen den 20. mai hentet Inge Kjøl og jeg leiebilen og dro tilbake til Inges hybel. Merkelig nok hadde Sigurd Eskeland og Fredrik Ørlyng møtt opp presis (bra Fredrik, det er håp for deg også :-). Deretter dro vi til Fornebu for å hente Heikki Holmås og Jørgen Birkhaug. Da vi nærmet oss Fornebu merket vi en brent lukt i leiebilen og da vi ankom Fornebu veltet det røk ut av bilen. Det hadde vist seg at var gode sjåfør hadde glemt å ta av håndbrekket (PS: Inge, jeg skal passe på å ikke nevne at du var sjåfør). Vi røykla dermed hele Fornebu før vi gikk inn for å hente de to siste.

Bilturen til Linköping var udramatisk og vi ankom i tide for første runde. Etter litt klabb og babb (de hadde oss ikke på navnelistene sine, men Per Westling ordnet opp tilslutt) slapp vi inn og gikk til Diplomacysalen. Vi traff endel kjente svensker og møtte også franskmennene. De virket hyggelige nok de. Plutselig hørte vi en kjent stemme i det fjerne. Vi fikk alle frysninger på ryggen og tenkte at snart sitter dolken godt plantet i ryggen på en av oss. Vi ropte alle unisont: Det må være Kalle (Stengård). Og det stemte!!! Jeg kan fremdeles ikke forstå hvordan en såpass hyggelig person som Kalle kan være så skummel. Ta for eksempel Johannes Nesser (en meget god svensk spiller), han så jo alle var en upålitelig herremann. Men Kalle så jo ut som en hvilken som helst annen uskyldig person. Det var ihvertfall meget hyggelig å treffe på folk som Kalle Stengård, Bjørn von Knorring, Johannes Nesser, John Robillard og alle de andre gode spillerne man kun hadde snakket med pr. telefon. Kalle hadde her selvsagt en spesiell status siden han er den eneste svenske spilleren i Backstabberspill. Så startet spillingen.

Parti 1: Jeg ble tildelt Tyskland og fikk Stephane Gentric som Tyrkia og Jørgen Nilsson som Frankrike. Resten var blåbær.

Det gikk som det måtte gå, jeg angrep England sammen med Frankrike og moste ham raskt. Russland (Peter Bleckert) forsto faren og angrep meg. Han var alliert med Tyrkia. Spillet utviklet seg som et rotterace mellom en FG og en RT allianse. Jeg lå hele tiden 1-2 sentre foran de andre og hadde god tro på seier, særlig siden Russland og Tyrkia spilte svakt taktisk. De prøvde å sette opp en mur mot meg i Russland, men jeg brøt igjennom og tok Stp, War og Mos. Spesielt Tyrkia (Stephane Gentric) syntes jeg ikke imponerte taktisk. Han er jo franskmann og jeg hadde trodd han skulle ekspandere mye raskere.

Men tiden arbeidet for Tyrkia. Italia (Otto Kivling) hadde en deal med Tyrkia om å stoppe meg og Frankrike. Tyrkia lot ham derfor være ifred. Frankrike kom ingen vei i Middelhavet. Men siste år angrep Tyrkia Italia, som falt fra 4 til 1 senter. Dermed gikk Tyrkia forbi meg sammenlagt. Han hadde imidlertid måtte gi opp fronten mot meg for å stabbe Italia og ville miste Sev, Rum, Vie og Bud innen to år om vi hadde fortsatt. Jeg var litt irritert på meg selv fordi jeg hadde latt seieren glippe ut av hendene mine. Kanskje jeg burde stabbet Frankrike, men han hadde såpass mye styrke i reserve at det ville blitt vanskelig å ta noen sentre fra ham. Særlig fordi jeg også måtte ha enheter mot Russland/Tyrkia.

Stephane Gentric var kanskje ingen glimrende taktiker, men han var en meget god diplomat. Derfor vant han. I motsetning til meg spilte han for å maksimere sine sentre 1909 og vant på det. Så summa summarum var han vel bedre enn meg.

Sluttresultat: T:12, G:11, F:10, I:1

Parti 2: Lørdag morgen var det en ny runde og jeg stilte opp med nytt håp om en god plassering. Jeg fikk Østerrike, engelskmannen Bob Kendrick fikk Russland, Joel Grönberg fikk Tyrkia, franskmannen Alain Hirsch fikk England, Kristoffer Bengtson fikk Frankrike, Leif Bergman fikk Italia og Niklas Lennertoft fikk Tyskland.

Jeg fikk tidlig en avtale med Italia og startet Lepantoen. Russeren hadde hørt rykter om at jeg var veldig farlig og angrep meg direkte. Han fikk en arme inn i Romania (det er ikke noe moro å være østerriker med en russisk arme i Romania) og sammen med Tyrkia presset de meg hardt. Italieneren ble utålmodig da han ikke kom noen vei og angrep Frankrike istedet. Han beholdt imidlertid en arme i Tyrol som forsvar mot mulig tysk innblanding.

Jeg var ikke spesielt begeistret for situasjonen. Å måtte kjempe alene mot Russland og Tyrkia er ikke spesielt enkelt. Jeg forsvarte meg meget bra og de kom ingen vei. Jeg forsøkte å få Russland til å gå mot Tyrkia spesielt siden Italia var på vei vestover. Han ga meg et ærlig svar at han hadde tro på at jeg før eller senere ville gjette feil og dermed kollapse. Krigen fortsatte, ingen av oss kom noen vei. Galicia var fremdeles et tomt område.

Nå begynte engelskmannen å vise tenner. Han hadde fått fotfeste i Skandinavia og truet St. Petersburg. Jeg øynet nytt håp. Jeg forsøkte på ny å tilby Russland en deal (jeg benyttet som argument at han trengte styrke nordover mot England). Denne gang aksepterte han. Dealen var at jeg skulle støtte han inn i Bulgaria og at jeg skulle gå fra Wien til Bohemia for å presse tyskeren (som spiste på Frankrike sammen med England).

Men Russland lurte meg. Han kom inn i Galicia og tok ikke Bulgaria. Min stilling så nå mildt sagt elendig ut. Nå kom det avgjørende hosttrekket. Desperat som jeg var, tilbød jeg Italia å flytte fra Tyrol til Wien. Jeg tenkte som så at det viktigste var å hindre Russland å ta Wien. Selv angrep jeg Galicia fra Bohemia med støtte fra Budapest og kom inn. Russeren angrep Serbia fra Romania med støtte fra tyrkeren i Bulgaria. Den tyrkiske flåten i Aegean Sea angrep Hellas. Selv gjorde jeg en stunt og flyttet fra Serbia til Romania (for å avskjære eventuell støtte til angrep på Budapest) og fra Hellas til Bulgaria. Armeen i Albania gikk

til Serbia. Russland gikk samtidig fra Galicia til Vienna og ble stoppet av Italieneren.

Da røken hadde lagt seg viste det seg utrolig nok at jeg hadde tatt Galicia og ikke mistet hverken Hellas, Serbia, Budapest eller Wien. Nå var det jeg som hadde initiativet i krigen.

Russeren (Bob Kendrick) ble så imponert av mitt aggressive forsvar at han nå var interessert i å gå mot tyrkeren. Dermed angrep vi. Russland tok Bulgaria og gikk til Black Sea.

Så stabbet jeg Russland og tok Bulgaria og Romania fra ham. Han fikk i mellomtiden Constantinople. Det var en strek i regningen. Han slapp å rive.

Vi så begge det meningsløse å slåss en likeverdig krig. Begge var altfor gode taktikere til at noen av oss kunne lykkes.

Tyrkeren var nå nede for telling og vi valgte å fortsette mot ham. Jeg ga Russland frie hender til å ta Smyrna og Ankara samtidig som vi begge angrep Tyskland. Russland fikk også demmet opp for England i nord. Etter hvert som spillet gikk mot slutten grabbet jeg til meg München og russeren Berlin. England hadde tatt sin del av Tyskland og ledet. Italia fikk endelig gjennombrudd mot Frankrike og tok Marseilles og Iberia.

Host 1909 kunne Russland og jeg ta Kiel fra England og vi bestemte oss for å kaste kron eller mynt om senteret. Jeg tapte, og ble nødt til å støtte Russland inn i senteret. Jeg kunne selvsagt latt være, men resultatet mitt med Østerrike ville antakelig ikke bli tellende uansett, så jeg valgte å fullføre avtalen med Russland (Bob Kendrick).

Jeg var igrunnen meget fornøyd med mitt eget spill som Østerrike. Dette var kanskje mitt beste spill. At jeg ikke vant tok jeg ikke så tungt. Når man har sloss med ryggen mot veggen i 5 år er man glad for å komme ut av jerngrepet. Jeg hadde avverget det nådeløse angrepet fra Bob Kendrick (en av Englands beste spillere) og nøytralisert logneren Joel Grönberg. Jeg var kanskje heldig som hadde Leif Bergman som venn (han er en sann paktspiller). Han gjorde aldri noe aggressivt mot meg. Franskmannen Alain Hirsch vant med England og spilte og meget bra og vant fortjent. Han nedkjempet Niklas Lennertoft og Kristoffer Bengtson som var meget habile spillere. Sluttstillingen ble: E:10, R:9, A:8, I:7.

Parti 3: Lagturneringen. Jeg fikk Frankrike, franskmannen Xavier Blanchot fikk Italia, engelskmannen Iain Bowen fikk Østerrike, Per Danngårde fikk Russland, Jonas Muling fikk Tyskland, Mikael Rosengren fikk England og Emil Nilzon fikk Tyrkia. Xavier Blanchot ledet på dette tidspunkt Eurodipcon etter meget gode resultater.

Jeg fikk en avtale med Tyskland om å gå mot England.

Samtidig drev Xavier Blanchot med antifranske gjerninger. Jeg var derfor litt i tvil om jeg turde å angripe England. Jeg flyttet som vanlig. A Mar-Spa, A Par-Bur, F Bre-MAO. Xavier Blanchot flyttet til Piedmont.

Jeg bestemte meg nå for å legge en felle for Xavier (for å avsløre hvilke hensikter han hadde mot meg). Nå begynte mitt skuespill mot ham. Jeg spilte meget forbannet og krevde at Xavier skulle forlate Piedmont. Hvis ikke ville jeg angripe han med all min styrke. Det hele var selvsagt bare skuespill, men har virket litt skremt. Han var "enig" med meg og skulle flytte ut. Han hadde "bare" gått til Piedmont fordi han var redd for meg. Hah!!! Jeg spredte ryktet om at jeg ville lage en self stand-off i Marseilles for så å bygge en flåte dersom Xavier ble stående i Piedmont. Jeg sørget for at Xavier fikk snusen i dette. Jeg gikk selvsagt fra Burgundy til Marseilles, men gikk fra Spania til Portugal med armeen og fra MAO til Spa (sc) med flåten. Tyskeren tok Belgia. Xavier hadde nå gjort det lure trickset å støtte min arme fra Spania til Marseilles. Dette ville gitt meg et bygg mindre om jeg hadde gjort som jeg sa. Xavier gjorde store øyne da han oppdaget at hans sleipe tricks ikke virket. Han ble sint da han så min flåte i Spania (sc) og truet med full krig mot meg.

Jeg sa at jeg så frem til krig med Xavier og ba ham bare komme. Jeg rykket inn i Western Mediterranean og flyttet mot Piedmont. Xavier gikk til Tyrrenian Sea. Han var nå svært frustrert. Han hadde nemlig planlagt en Lepanto sammen med Østerrike mot Tyrkia, og nå var østerrikeren begynt å bli utålmodig. Xavier måtte derfor kripe til korset og tilbød fred med meg. Jeg hadde også en deal med Tyskland om å gå mot England og ville egentlig ikke rykke inn i Middelhavet ennå, så jeg aksepterte glad og fornøyd Xaviers forslag.

Jeg stabbet England ved å rykke inn i NAO og MAO (fra WME) samtidig som Xavier gikk til EME og ION. Armeene i Mar og Pie ble stående som forsvar. For å gjøre en lang historie kort, så ble England knust lynraskt av Tyskland og meg. Xavier forsøkte selvsagt å blande seg inn i det engelske forsvaret og ville ha England til å kun demne opp for meg slik at Tyskland fikk alt. Men jeg utmanøvrerte England (styrt av Xavier) og tok både London og Liverpool samme året. Xavier rev seg i håret og fryktet vel at jeg ville strømme inn i Middelhavet igjen. Og han hadde rett!!!!

Jeg hadde oppdaget at Xavier var en uokråke som måtte stoppes før eller senere. Jeg visste også at Tyrkia var en lei nått å knekke (selv med Xavier som motstander). Derfor sendte jeg tre flåter og en arme inn i Middelhavet. Samtidig ble Østerrike (Iain Bowen) litt irritert på Xaviers spillestil og han var fyr og flamme da jeg fortalte at jeg ville angripe Xavier. Østerrike lovet å bli med og slik ble det.

Xavier var selvsagt fortvilet over å bli stabbet så overveldende og så muligheten for å bli eliminert på 2-3 år. Han greide å mobilisere alt han hadde av diplomatiske ferdigheter og greide utrolig nok å få Østerrike til å snu (de angrep sammen Tyrkia igjen). Dette var meget imponerende av Xavier!!! Men meg kunne han ikke stoppe.

Han klarte til og med å få Tyskland til å stabbe meg, men stabben var tafatt. Jeg mistet riktignok London, samtidig som tyskeren sto i English Channel og Picardy, men samtidig tok jeg Roma og Tunisia og fikk bygget allikevel.

Tyskeren fikk nå kalde føtter og ville avslåse krigen mot meg. Han så at han ikke kunne ta noe mer av meg. Jeg aksepterte at han fikk London for å utjevne størrelsen på oss og han trakk seg ut.

I mellomtiden ble Xavier kastet ut av Venice og Naples, men tok tilbake Rome (med hjelp fra Østerrike). Han hadde nå kun 4 brikker på brettet (3 i Tyrkia og en flåte i Rome). Han tok kontakt med meg og tagg og ba meg om å ikke knuse hans flåte i Rome. Han ville trekke seg ut via Naples til ION og dermed gi opp sitt hjemland. Jeg tenkte vel at nå var vel Xavier

uskadeliggjort (uten hjemland kan han vel ikke ekspandere noe særlig) og tenkte at jeg hadde vært såpass råtten mot ham at jeg ville gi ham en sjanse. Xavier gjorde som han sa og trakk seg til ION. Deretter laget de (Italia og Østerrike) en mur mot meg ION, ADR, Gre slik jeg ikke kunne komme videre østover. Jeg var i og for seg fornøyd fordi jeg slapp samtidig å kjempe for å beholde byttet i Middelhavet.

Jeg stabbet Tyskland et år før slutt og tok London fra ham og hadde deretter en 50% sjanse på å ta enten Edinburgh eller Belgia, men gjettet feil.

Xavier hadde nå sluppet vekk fra massakren i Italia med 4 sentre i behold (1 Tyrkia og Hellas). Han fikk nytt mot og på en særdeles imponerende måte greide han å vokse til 7 sentre med kun to armeer og en flåte (Black Sea). Han gribbet til seg først Bulgaria og deretter Sevastopol og Moskva. Jeg ble nesten skremt av hvordan han klarte å utrette så store resultater med såpass begrensede ressurser. Jeg skjønnte nå hvorfor han ledet Eurodipcon. Han er en fenomenal taktiker og er aggressiv til tusen. Her kommer selv spillere som Björn von Knorring, Johannes Nesser og Dan Hörning til kort. Xavier spilte omtrent som en hai som lukter blod. Brutalt og nådeløst.

Jeg var meget fornøyd med min egen jobb da spillet sluttet. Jeg hadde vunnet og samtidig gitt Xavier en lærepenge. Xavier ble

utrolig nok nr. 2, dette viser hvilken fantastisk diplomacyspiller han er. Da han innså at han ikke kunne stoppe meg, satt han seg nye mål og dannet en nytt imperium i eksil. Dette kan mange Backstabber lære av. Det eneste negative med spillet må være at alt hele tiden dreide seg om Xavier, Xavier, Xavier. Han var overalt og blandet seg inn i alt som foregikk. Kanskje det er derfor han vinner??? Jeg kunne kanskje stabbet Tyskland tidligere, men med Xavier som nabo kan man ikke neglisjere fronten mot ham.

Etter spillet kom Xavier bort til meg og gratulerte meg med seieren og lurte på om jeg virkelig var så sint som jeg virket etter at han hadde gått til Piedmont. Jeg fortalte at det hele hadde vært et skuespill for å gjøre ham litt redd, akkurat slik som han pleier å gjøre med sine motstandere. Han sa ingenting, men virket tydelig imponert. Det så nå ut som om jeg hadde fått hans respekt som en farlig motstander. Det er tydeligvis ikke hver dag han møter spillere som benytter de samme tricksene som han selv benytter. Senere ville han få erfare at flere enn meg kan disse tricksene (Kalle Stengård med flere).

Alt i alt vil jeg si at det var særdeles lærerikt å møte en spiller som Xavier Blanchot (han vant tilslutt hele Eurodipcon). Jeg tror jeg aldri har møtt en spiller så til de grader la sin sjel inn i spillet som ham. Han er enda verre en Trond Botnen til å kjempe i motgang. Jeg skulle gjerne hatt noe av hans aggressivitet, kanskje jeg da kunne vinne en turnering jeg også!!! :-)

Sluttstilling: F:11, I:7, G:6, R:5, A:5

Parti 4: Søndag morgen grydde og enda en Diplomacypulje skulle starte. Jeg fikk Italia, Kalle Stengård fikk England, franskmannen Francois Rivaceau fikk Frankrike, Thomas Anderson fikk Tyskland, Johannes Nesser fikk Russland, finnen Max Wikstrøm fikk Tyrkia og Daniel Magnussen fikk Østerrike. Jeg var brukbart fornøyd med trekningen.

Jeg fikk en avtale med Østerrike om å gå mot Tyrkia, men Østerrikeren hadde et "Tore Godager" kompleks. Det var alltid en vri på hans trekk som gjorde at vi ikke brøt igjennom Tyrkias linjer. I mellomtiden seilte to franske flåter inn i Middelhavet. Han forsikret meg om at han ikke hadde skumle hensikter, men jeg er ikke født i går heller. Kalle Stengård lovet med hjelp og var klar til å stabbe Frankrike. Da Frankrike sto i WME og GOL og Tyrkia i ION viste det seg at den franske spilleren måtte nå et fly hjem og Erik Ny kom inn som stand-in. Han snudde tvert og angrep England istedet.

Jeg hadde kommet under kraftig press, men slapp unna i siste liten. Tyrkia var det ikke noe problem å kaste tilbake, men jeg var lei av Østerrikerens tafatte trekk. Jeg valgte å inngå en deal med Tyrkia slik at han fikk Hellas og jeg fikk Trieste og Serbia. Derfor stabbet jeg Østerrike og han ble raskt tvunget på retrett. Han virket svært overrasket da stabben var en realitet og var såpass sjokket at han ikke fikk til noe effektivt forsvar.

Siden blandet jeg meg også inn i striden om Tyskland. Erik Ny hadde nå rykket inn her også og forsynte seg grådigh av byttet. En østerriksk arme hadde forvillet seg inn i München, så dette ble mitt neste mål. München grabbet jeg til meg siste året. Samtidig var jeg slem med Johannes Nesser og forsøkte meg på Vienna, men han var forutseende nok og holdt senteret.

Da spillet var slutt fikk jeg de fleste stemmene som "foulest stabber". Kanskje jeg hadde vært slem, men da alliansen med Østerrike brøt sammen hadde jeg egentlig ikke annet å gjøre enn å spise sentre i alle retninger (unntatt Frankrike).

Det mest gledelige ved spillet var at Johannes Nesser ikke fikk 18 sentre med Russland (han er en djevel til å spille Russland). Han greide aldri å bli noe stor. Kalle Stengård fikk aldri vist hvilken god spiller han er, runde før han skulle stabbe Frankrike ble han selv stabbet og kjempet bra i forsvar til spillets slutt.

Sluttstilling: F:9 I:7 R:6 T:5 E:4 A:2

Parti 5: Søndag ettermiddag. Jeg fikk England. Fredrik Ørlyng fikk Russland, Rune Kaalhus fikk Tyskland, Niklas Lennertoft fikk Frankrike, Mikael von Knorring fikk Italia, finnen Risto Marjomaa fikk Østerrike og en kobold fikk Tyrkia.

Jeg forsøkte å få til en avtale med både Frankrike og Tyskland, men ingen viste særlig interesse. Særlig tyskeren var livredd for å alliere seg med noen. Jeg fikk tidlig en deal med Fredrik om Skandinavia og han angrep Tyrkia nådeløst sammen med Østerrike.

Tyskland to Den, Hol, Bel første året og oppdaget til sin store fortvilelse at han hadde vært for grådig. Alles øyne var nå på ham. Jeg tilbød ham fremdeles en allianse mot Frankrike, men han ville vente å se. Jeg forsto tidlig at Frankrike ville angripe meg uansett så jeg var nødt til å få Tyskland med meg, men det gikk ikke.

Jeg stanget med Frankrike i English Channel og Tyskland gikk uten støtte til Helgoland Bight. Han hadde ikke noe annet å bruke flåten til sa han. Jeg valgte å ikke gå til Helgoland Bight fordi jeg antok at Tyskland ville støtte seg inn om han selv ønsket.

Nå ble det fart på sakene. Østerrike og Russland kontaktet Tyskland og fortalte at de ville angripe ham dersom Tyskland og Frankrike angrep meg. Nå ble tyskeren desperat. Han forsto at han måtte slåss en tofrontsrigg og valgte dermed å alliere seg med Frankrike i håp om at jeg ville bli knust for presset østfra ble for stort.

Russland rykket brutalt inn i Tyskland (Tyrkia var nå nesten død), samtidig som jeg holdt stand rimelig bra. Frankrike forsto at de trengte enda en flåte for å bryte mine linjer. Jeg hadde armeen min i England og ikke i Norge (jeg benyttet Kalle Stengårds måte å spille England på. Behold armeen i England som reserve). Det var effektivt. Frankrike foreslo at han fikk Belgia fra Tyskland slik at han fikk en flåte til. Dette aksepterte Tyskland og Frankrike hadde rett han. Jeg ble tvunget på retrett.

I mellomtiden hadde Fredrik fått en drømmeåpning i sør og ble grisk og stabbet Østerrike. Han vokste til 10 sentre og så 18 sentre i det fjerne. Han måtte imidlertid trekke seg ut av Tyskland slik at min krig ble enda mer håpløs. Jeg satt etterhvert igjen med kun Edinburgh og Norge og presset på meg fortsatte.

Fredrik så til sin store fortvilelse at østerrikeren var en meget god taktiker og presset Russland ut igjen. Fredrik sank ned til 8 sentre igjen og begynte på nytt presset på Tyskland. Jeg kom meg ut i Norwegian Sea, men Fredrik sto i Baltic sea og Sverige. Danmark var nå fortapt dersom jeg angrep North Sea. Da ville ikke tyskeren hatt noen støtte igjen.

I mellomtiden hadde jeg forsøkt å bli fransk puppet for å overleve. Jeg forsto nemlig at Frankrike snart var nødt til å stabbe Tyskland (Italia lå for godt an). Men Frankrike var tydeligvis redd for at jeg skulle samarbeide med russeren og gå til motangrep. Jeg lovet at jeg ikke ville hjelpe russeren mot Tyskland som motytelse til at han ikke ville kaste meg ut av Norge (etter å ha tatt Edinburgh).

Jeg valgte da istedet å stabbe Fredrik (jeg tok St. Petersburg og unnlot å angripe North Sea). Fredrik ble mildt sagt meget arg. Jeg ødela hans siste sjanse til å kunne bli stor igjen. Hadde han fått Danmark ville uten tvil Kiel og Berlin blitt russiske også og Fredrik kunne gått med fornyet kraft mot Østerrike.

Jeg var her meget egoistisk og spilte for min egen overlevelse fremfor å gi Fredrik en fair sjanse til å vinne hele Eurodipcon. Fredrik hadde fra før vunnet med et 16 senters Østerrike og kunne med 16-17 sentre ha sikret seg seieren sammenlagt.

Jeg burde kanskje inngått et kompromiss. Jeg skulle tatt St. Petersburg, men sørget for at Fredrik fikk Danmark. Da franskmannen så at jeg hadde ødelagt for Russland stabbet han Tyskland. Han ekspanderte såpass raskt at Tyskland smuldrer hen.

Fredrik mistet mye av motivasjonen etter mitt svik og greide ikke mobilisere noe effektivt forsvar mot Østerrike og ble tvunget på retrett. Heldigvis var han ikke hevngjerrig og sammen holdt vi England unna Skandinavia. England mistet raskt interessen for Norge og laget istedet en defensiv mur mot oss. Russland og jeg fikk nå med oss Tyskland til å holde franskmannen på avstand. Dette gjorde at også Tyskland berget livet. Vi hadde alle tre ødelagt for hverandre og det var vel bare rett og rimelig at vi samarbeidet på slutten.

Da spillet var slutt hadde Frankrike vunnet med Østerrike på annenplass. Da brøt det ut en skikkelig krangel. Fredrik kunne ikke tilgi meg at jeg hadde tatt fra ham sjansen til å vinne spillet. Jeg parerte med at jeg spilte for meg selv og så min egen overlevelse som viktigere enn at han vant. Det sto riktignok Eurodipcon trofeet på spill, men jeg ville hatt en dårlig smak i munnen etterpå om jeg hadde spilt for å sikre Fredrik seieren. PS: Vi er tross alt nordmenn, og vi er kjent som et folk med god sportsånd. Jeg er overbevist om at hadde for eksempel to franskmenn vært i en tilsvarende posisjon som Fredrik og meg ville de ikke nølt med å sørget for at en av dem ville blitt kjempestor og den andre liten.

Vel, enden på visen ble at vi ikke ble enige og jeg aksepterte at Fredrik skulle få lov til å mobbe meg i bilen hjem fra Eurodipcon. Spillet viste ihvertfall Fredriks diplomacyevner i et nøtteskall. Han er en meget god spiller i medgang, men mister motivasjonen hvis han møter hard motgang. Jeg er imidlertid overbevist om at med årene vil Fredrik tackle motgang bedre og kjempe som en løve når det blåser som verst. Hadde han gjort det i dette spillet er jeg overbevist om at han ville endt på 8-10 sentre og fått en rimelig bra plassering.

Ihvertfall vant Niklas Lennertoft. Han spilte meget bra og gjorde få feil og vant fortjent. Han burde kanskje vært enda mer aggressiv. For eksempel kunne han ha stabbet Italia tidligere, men det er jo lett å være etterpåklok.

Den tyske spilleren åpnet glimrende, men hadde ikke troen på egne evner og misbrukte sin gode start. Han ble manipulert av Frankrike og tapte på det. Det var igrunnen helt OK at han tilslutt angrep meg, det ville jeg også gjort om jeg hadde vært Tyskland. Men han skulle aldri gitt fra seg Belgia til Frankrike. Østerrike (Risto Marjomaa) spilte kanskje best av samtlige spillere. Han var bra taktisk og en stor diplomat, men fikk en vanskelig start fordi Fredrik ble så stor. På lengre sikt ville han kanskje vunnet spillet da Russland var i oppløsning og det italienske angrepet på ham hadde feilet.

Sluttstilling: F: 12, A:10, I:4, R:4, G:2, E:2

Deretter var det finale og tilslutt premieutdeling. Finalen fikk ingen betydning for sluttstillingen da de som var med var for jevn gode.

Turen hjem fra Eurodipcon var forholdsvis hendelsesfattig. Vi var alle samme meget trette og sa ikke stort i bilen.

Sluttstillingen etter Eurodipcon 2 ble:

Individuelt:

1. Xavier Blanchot
2. Kalle Stengård
3. Nisse Lindeberg
4. Stephane Gentric
5. Thomas Anderson
6. Emmanuel Lorge
7. Shaun Derrick

9. Fredrik Ørlyng, 11. Heikki Holmås, 19? Borger Borgersen, 21? Inge Kjøl, 40? Sigurd Eskeland. Det var feil i dataprogrammet som regnet ut rankingen, slik at vi ikke ennå vet den endelige plasseringen.

Lagturnering:

1. Team SOS
2. Uppsala
3. The Backstabbers
4. France
5. Lepanto 4-ever
6. UK/Finland

Best diplomat:	Nils Lindeberg
Best tactician:	Xavier Blanchot
Foulest stabber:	Xavier Blanchot
Ms. nice girl:	Kirsi Lauttana
Best Austria:	Fredrik Ørlyng 16
Best England:	Xavier Blanchot 15
Best France:	Kalle Stengård 17
Best Germany:	Leif Bergman 11
Best Italy:	Nils Lindeberg 17
Best Russia:	Kristoffer Bengtson 16
Best Turkey:	Dan Hörning 15

På the Backstabbers lag var følgende med: Borger Borgersen, Heikki Holmås, Inge Kjøl, Fredrik Ørlyng, Sigurd Eskeland, Alain Hirsch, Francois Sonmaire

- Premiene var meget fine (pokaler til de som vant) og franskmannen Xavier Blanchot vant altså. Inidlertid var ikke Kalle Stengård langt etter. Hadde han fått ett eneste senter mer i et spill så hadde han vunnet. Ihvertfall ble Kalle Stengård beste Backstabber!! Jeg gratulerer Xavier med seieren og Kalle med annenplassen. Fredrik Ørlyng ble kanskje overraskende beste nordmann på niende plass. Det hvilket potensiale han har. Han er bare 17 år og kan med litt mer erfaring bli virkelig skummel.

Eurodipcon II var stort sett et meget vellykket arrangement. Lokalene var OK og matsalen var meget bra. De serverte dessuten døgnet rundt melk, kaffe, mineralvann, rundstykker og snacks. Derimot var den restauranten vi besøkte lørdag kveld nokså luguber. Det var vel egentlig ikke Eurodipcons skyld at restauranten var noe luguber.

- Diplomacyarrangementet var meget bra bortsett fra et par uheldige episoder. Felles for alle episodene var at franskmenn var involvert. Franskmennene (og særlig Xavier Blanchot) var meget strikse på at trekkene ble skrevet 100% korrekt. Ved den minste tvil tilkalte de turneringsansvarlig og klaget. Jeg husker selv at jeg hadde benyttet ENG for English Channel (mens regelarket sa at man burde benytte ECH). Dette ble det protestert på, selv om ordren min var entydig nok. Heldigvis for meg ble ikke protesten tatt til følge. Andre var ikke like heldige (jamfør Sigurd Eskelands dispuTT med Xavier Blanchot nevnt i hans Eurodipcon innlegg). Ved et tilfelle kom det nesten til slagsmål mellom franskmannen Lei Saarlainen og Magnus Selhamar om feilskrevne trekk. Franskmennene truet med å trekke seg fra hele Eurodipcon dersom de ikke fikk sin vilje igjennom.

Dessuten ble tidspunktet for siste pulje på kort varsel flyttet for å gjøre det mulig for franskmennene å nå en tidligere ferge. Senere ble tidspunktet flyttet frem igjen fordi det krasjet med et SVEROK møte. Denne gang ble endringen avvist av franskmennene og et kompromiss ble gjort. Finalen skulle spilles søndag morgen kl. 0600.

Stort sett gjorde Per Westling, Björn von Knorring og Roland Isaksson en glimrende jobb som arrangører, men de ble manipulert med av franskmennene. Det er selvsagt ikke lett når personer med så stor pondus som Xavier Blanchot lager rabalder, men hadde man fortalt dem hvem som var sjef ville de nok gitt seg. At franskmennene truet med å reise hjem hvis de ikke fikk det som de ville, var trolig bare en løs trussel og burde vært neglisjert.

Ellers fikk et par av de franske spillerne et noe frynsete rykte. I finalen med 3 franske spillere virket det som at det primære målet var å sikre Xavier Blanchot seieren (han ledet før finalen). Og de måtte hindre spesielt Kalle Stengård å gjøre et bra resultat. Derfor ble han angrepet. På slutten av spillet gjorde de andre to franskmennene selvestruktive trekk for å sikre at Xavier vokste. Stephane Gentric ble eliminert og Emmanuel Lorge endte opp med 1 senter. Xavier fikk 11 og ble nr. 2. Det virket nesten som om de hadde fått ordre på forhånd av Xavier hva de kunne gjøre eller ikke. De måtte stadig innom Xavier for å be om råd om hva de burde gjøre i neste trekk. Det er selvsagt ikke ulovlig å gjøre det de gjorde, men god sportsånd er det ikke!!! Dette var spesielt unødvendig da Xavier Blanchot på ærlig og redelig vis hadde spilt seg frem til ledelse før finalen.

Ihvertfall går ryktene på at til World Dipcon og neste Eurodipcon vil alle være svært på vakt mot fransk paktspill.

Både svensker, finner og engelskmenn spilte uklanderlig og laget aldri noe fanteri. For franskmennene var det tydeligvis så viktig å vinne at de gjorde alt som var i deres makt for å nå dette målet. Greit nok, Xavier Blanchot vant fortjent, men de ville vært mye mer populære om de ikke hadde tatt spillene så alvorlig. Det virket som om det sto om VM tittelen i fotball og titalls millioner i premie. Diplomacy kan være alvorlig nok, men det er fremdeles bare en hobby!!!

På det personlige plan var alle franskmennene svært hyggelige (også Xavier Blanchot). Jeg hadde ikke problemer med noen av dem. De fleste franske spillerne spilte faktisk helt OK. De laget aldri problemer.

Vel, nå har det vært nok edder og galle. Tilbake til det mer positive (tross alt hadde det overnevnte liten betydning for spillopplevelsen på Eurodipcon).

Det mest positive med hele arrangementet var å treffe en rekke hyggelige personer (spesielt svensker, men også andre). Dessuten var motstanden såpass bra i hvert spill at man fikk skjerpet seg hele tiden. Det aller meste ble arrangert på en meget god måte. Eurodipcon er uten tvil det mest vellykkede Diplomacyarrangement jeg har vært på. Så Per Westling, Björn von Knorring og Roland Isaksson har all grunn til å være fornøyd med sin egen innsats!!!!

Det viktigste av alt er at vår deltakelse på Eurodipcon 2 kan åpne for at Backstabberne i fremtiden vil delta på turneringer i Sverige (GothCon, LinCon, UppCon etc.) og Eurodipcons og World dipcons. Dette gir en ny dimensjon på diplomacyspillet. Vi møter la creme de la creme i utlandet samtidig som vi får en artig tur. Vi må ikke glemme at Diplomacy tross alt er sosialt samvær

Tilslutt vil jeg oppfordre så mange Backstabberne som mulig å delta på neste års Eurodipcon (i Storbritannia i slutten av februar). NDF (Norsk Diplomacy Forbund) vil arrangere reiser til ulike kongresser i inn og utland. Følg med her. Bli medlem i NDF, du også!!!!

Kalle Stengård: Eurodipcon-2, LinCon X, Dagen efter en Konventsrapport

Resan Dit, förberedelser

Jag, Roland Isaksson och Björn von Knorring åkte till Linköping tillsammans i min gamla Saab. På Frdagsmorgonen hämtade jag Roland och åkte till Canon och packade bilen med allehanda arrangörsgrejor, Dator, skrivare, papper, dragformulär, priser. Därefter inhandlades present till min femåring som blev sex på lördag. Sedan plockade vi upp BvK på stockholm Syd. Vi höll på att missa varandra men efter 15 min upptäckte jag att BvK stod och väntade vid bilen medans Roland och jag väntade på perrongen. Näja, iväg.

I bilen pratades en hel del EurodipCon och Diplomacy i allmänhet (inga drag eller så utan regler, "skandalen" på Sydcon osv). Jag förhörde mig om fransk spelstil och fick det trygga svaret att de bästa spelar som du och Dan. BvK redogjorde för poängsystemet och sa att han inte trodde så mycket på mig eftersom poängen ökade exceptionellt med de sista sc och jag hade svårt att stabba en allierad för ett sc. Jag lovade att fundera på vara elak även mot mina allierade för endast ett sc eftersom mitt mål med Eurodipcon var 1) ha kul spela bra dippy, 2) komma bland de 10 bästa, förhoppningsvis göra ett bästa land eller 3) komma bland de tre främsta. Vinna kunde jag göra om jag hade stor tur, misstänkte jag. Intressant är att Roland, BvK och jag trodde att det skulle krävas två ensamma segrar för att vinna Eurodipcon.

Styrkt av pizza väntade jag sedan på att få spela. Hemska upplysningar som att 9 (nio) fransmän dykt upp och glada möten med 5 norrmän (Backstabber) som jag endast pratat med per telefon fyllde upp väntetiden.

I:a partiet

Alla förhoppningar om en lätt lottning kom på skam. Jag blev Germany med en fransman (!) Clergoit Benoitsom England, Martin Gillå, France, Marcus Holm-Italy, Erik Rosengren-Austria, Bob Kendrick (England)-Turkey, Mattias Jerrewing-Russia.

Macus och Erik hävdade att jag var Sveriges värste, bäste och elakaste dippy spelare. Med framgång noterade jag eftersom France stödde in Marcus (Italy) till München höst 1901 samtidigt som han tog Belgien med sin flotta. England upplyste mig att han insåg att alla diplomatiserade mot mig så han allierade sig med mig. I korthet så slet jag hårt diplomatiskt och tankemässigt för att stoppa A-I pakten som svällde fram över brädet. Ett tag hade jag 7 sc och ställde upp mig för att stoppa de Röda armeerna. Mitt slit innebar att Erik och Marcus aldrig kunde stabba den andre utan att ge mig fördelar mot England eller Austria. 1906 började min partner (England) äta upp mig eftersom han ville ha ett hyfsat resultat. Jag lät det se lyckades bara förlora ett sc till Eriks röda armeer (Berlin). Slutresultat Austria 14 sc, England 9 sc, Italy 8, France 2 sc, Germany 1sc. Kommentär. Erik och Marcus borde lära sig stabba bättre. Mitt "rykte" omöjliggjorde ett bättre resultat. Partiet var kul med bra spelare.

Hörde rykten om att Xavier motsvarade förväntningarna och tog 17 sc som Ryssland och ledde tävlingen. BvK deltog utom tävlan och lyckades vinna ensam som England. Natten försökte jag sova i tält. Svinkallt men 3-5 timmars sömn fick jag i alla fall. Efter frukost startade parti 2.

Parti 2

Lottning: Austria-Thomas Sanchez, England-lei Säärlainen (Frankrike), France-Villi Havmalainen (Finland), Italy-Sigurd Eskeland, Germany-Joakim Spångberg, Russia-Björn Hagström, Turkey-Jag själv. Avgjort bättre lottning. Sigurd (Italy) spelar jag mot i ett Youngstown XiVb parti och visste att han var hyfsad och antagligen litade på mig till 95 %. I Norge (i tidningen The backstabber) är jag känd som en ohämmad paktspelare (i alla före pingsten-1994).

Partiet i korthet. Jag allierade mig med Italien och Ryssland och stackars Austria dog snabbt. Därefter anföll jag Ryssland och fortsatte att bygga armeer. Italien attackerades 1906, alla väntade sig denna attack frågan var inte när utan om. I enlighet med min för tillfället anammade elaka stil försökte jag ta allt jag kunde. Efter 5 drags manöverande (där Italy) gissade fel varje gång tog jag till slut ett sc till, Ven, till de självklara 13 jag hade (gre, ser, tri, bud, vie, rum, Sev, war, mos, ank, con, smy). Lite

om de övriga. Villi (Finland) spelade försiktig som fan medans Lei Säärlinen var kul, stora utspel parat med god diplomatiskt och taktiskt förmåga. Han motarbetade mig hela tiden. Sigurd blev ond när jag tog hans sc men förstod varför jag gjorde det. Slutresultat: (sc) Turkey-14, England-11, France-5, Italy-3, Russia-1.

Nu insåg jag att jag bara behövde göra ett bra resultat till för att komma bland de tio bästa. Inför lagtävling hade inte Ulf Jiretorn dykt upp, han skulle spela i vårt lag L4E. Lösningen på var man skulle hitta en kompetent ersättare uppenbarades när Hanz Johansson plötsligt rullade förbi. Jag värvade honom direkt. 5 min senare talar Per Westling om att han värvat Magnus Nilsson (bästa England LinCon IX). Ut med Roland och Ulf och in med Hanz och Magnus. L4E lag såg ut så här. Jag-France, Per Westling-Austria, John Robillard-Italy, Rune Kaalhus-Turkey, Magnus Nilsson-England, Hanz Johansson-Russia, Björn Westling-Germany. ett kompetent lag.

Omgång 3, Lördag kväll Lagtävlingen

Glada skratt hördes när mitt bord ropades upp. Jag-france, Niklas Jansson-England, Torbjörn Ström-Germany, Alexander Armiento-Russia, Johan Auverin-Italy, Ola Sundell-Turkey, Peter Lindgren-Austria. Partiet blev perfekt för mig. Vår 1901. Niklas Jansson hävdade bestämt att han var snäll och hade bytt stil, Fan trot tänkte jag, Torbjörn Ström ville ej spela F-E-G pakt men vill ha belgien 1902, studs i Bur och få mig att anfalla Niklas, föga originella Germanska önsksningar. Turkey-nybörjare, ville slå på ryssen, Alexander, som Ryss ville slå på Niklas med flottor (påhejad av mig). Jag försäkrade A-I makterna lugn och ro om de spelade lepanto. Öppningen var normal överallt. Ingen ljög i väst. Italien förvånade med att spela A Ven-Tyr, A rom-Ven. Studs i BLA mellan ryssen och Turken. Turken (ola Sundell fick bra taktisk rådgivning av Torbjörn och mig i hela partiet). På våren tog England Bel med Arme (hurra, tänkte jag). Italien drag är värda att upprepa A Tyr-Boh, A Ven-Tyr (studs med tysken) samt F ION-Tun. En kul poäng. ALLA byggde flottor som kunde, förutom A Ber. Niklas såg olycklig ut. Jag bestämde mig för att ta sc av Italien eftersom han hade retat upp Österrike och det verkades finnas lätta sc där. Niklas kanske var så snäll som han sa ?. Partiet i korthet. Torbjörn och Niklas litade inte på varandra. båda ville få den andre att anfalla mig fullt ut. Niklas kunde men Rus F StP (nc) och Rus F Swe, samt Ger F Hol och Den gjorde att han inte ville flytta två eller tre flottor bort från Nth området. jag åt Italienska sc (långsamt). Torbjörn småslog på Bur hela tiden vilket gjorde att jag byggde armeer. Österrike var feg, om han velat hade han kunnat slå hårt på Ryssen och Italien för ohämmad tillväxt. istället blev det så att när han väl kom in Con så slogs han ut därifrån (jag stod F ION och bröt support) samtidigt som Alexander stabbade Austra bra (påhejad av mig). Plötsligt var Ryssen (1906) det stora hotet med 8 sc lika många som jag hade. Vår 1907 kom draget som gjorde att jag vann partiet. Jag hade, A Bur, A Par, A Pie, A Mar, F Ven, (Jag tog alla Ita sc med flottor, kul va). Torbjörn hade A Bel, F Hol, A Mun, A Den, F Hel, F Ska. Jag frågade Austria om stöd för draget A pie-tyr, Han nekade. jag insåg att Torbjörn skulle spela A Mun -Tyr, så jag gjorde bara F Ven-Adr, A Pie-ven, A Bur-Mun, A Par-Bur, A Mar-Pie samt A Mar-Pie. München till mig, liksom Trieste. Plötsligt var inte ryssland hotet utan jag. 1907 hade jag 10 sc. 1908 13 sc med ett säkert sc till och lite gissningar för fler. jag insåg att 18 sc låg inom räckhåll. Plötsligt blev jag mycket intresserad av partiet speciellt sedan Österrike meddelade att han gav mig 2 sc mot att han tog ett av Ryssen (annars kanske han blivit av med två utan att få något). Turken blev snabbt övertalad att ge mig ett sc eftersom jag varit snäll. Inför skrivfasen hösten 1909 såg jag 18 sc klart. Då säger Niklas. -Kalle du blir väldigt stor, hur många sc tar du

egentligen ? -Nja, inte mer än 15, ljög jag. -"Du står i få se nu (Niklas räknar) 15 sc ! nu. Och tar två av Torbjörn". -"Tja, (sa Torbjörn) han kan bara ta 18 om Turken hjälper honom. Vänta nu pratade du inte med turken nyss. Jag tror jag ska prata med honom lite". Torbjörn försvinner iväg för ett sista samtal med turken. (Adjöss ensam seger tänkte jag). jag fick 17sc. En kul poäng. Om man kunde visa garanterat att man vann efteråt så fick man räkna det som ensam seger ändå, fick jag veta. Detta hade jag kunnat om inte Alexander skrivit fel sista draget. istället för A Gal-war (vilket var meningen) skrev han A Sil-War. Alexander var lycklig.
Resultat France-17 sc, Russia-6sc, Turkia 5 sc, England 3 sc, Austria 2 sc, Germany 1sc. ett jättebra resultat för mig.

Lagtävlingen vanns förövrigt av lag SOS, L4E kom 5:a. Det blev inga andra riktigt bra resultat under detta pass vad jag vet. Plötsligt ledde jag tävlingen.

Jag gick ut och tog en iskall dusch på söndagsmorgonen, snällt av arrangörerna att tillhandahålla ett sådant perfekt uppvakningsredskap som kalla duschar. Därefter traskade jag och mina kamrater (jag har fäktat sådana) iväg till AD&D, ravenloft uppropet. Tyvärr dök en del spelare inte upp, vi var sist anmälda så vi fick inte spela. Jag gick tillbaka till Diplomacy tävlingen smått besviken. det bästa med den här episoden var att jag fick använda repliken-jag skulle egentligen spela AD&D men det var fullt. Dan Hörning skrev omedelbart upp mig i citat boken när jag sa det.

Den här gången skrattade flera högt när lottningen offentliggjordes. Jag, England, Thomas Andersson-Tyskland, Johannes Nesser-Ryssland (!), Francois Rivaceau, Ordförande i Europeiska DIPPY sällskapet-Frankrike, Borger Borgersen-Italien, Daniel Magnusson-Österrike, Max Wikström-Turkiet.

Partiet blev det som hade flest skratt mellan spelarna. mest beroende på att fransmannen lämnade brädet efter 1904. Därmed försvann också min chans att göra ett bra resultat eftersom Erik Ny övertog hans plats. Poängen var att Fransmannen och Thomas inte gillade varandra och jag hade just tänkt stabba när Erik kom. Jag insåg att Erik och Thomas kunde jobba ihop mycket bättre än Thomas och Francois, speciellt om jag hotade att ta hem partiet, så jag försökte förgäves pakta vidare med Erik som stabbade mig hårt. Jag försvarade mig halvhjärtat samtidigt som jag slog ihjäl Thomas (Tysken). Borger Borgersen stabbade alla vilt och hämningslöst i medelhavet medans Johannes Nesser tog tillbaka StP och Norge av Mig för att sluta som trea. Borger Borgersen (2:a i partiet) lyckades bli Foulest stabber i ett parti med Mig, Johannes Nesser, Thomas Andersson, Erik Ny. Intressantast var faktiskt inte mitt parti. På ett annat bräde höll Kristoffer Bengtsson på att ta ensam seger mot 5 kobolder (och jag menar kobolder, F spa-Por, F por-Spa: -"Men då byter ju flottorna plats !") samt Jocke Spångberg. Till slut lyckades Jocke ena brädet och stoppa Kristoffer som slutade med 16 sc som ryss. Xavier och Nils satt på samma bräde med Inge Kjöl och John Robillard. Felet var att Xavier (england) åt upp hela Frankrike och Tyskland (som måste spelat som nötter). När jag lämnade för middag så det dock ut som Xavier skulle sluta på 13 sc ds jag skulle fortforane leda och enbart finalpasset kvar.

Mycket trött återkom jag på söndag kväll för att spela finalpasset. jag fick höra att Xavier lyckats ta 2 sc till eftersom hans motståndare gjort feldrag sista draget. Han ledde nu tävlingen och jag insåg att jag aldrig skulle kunna gå om honom i en final. Detsamma insåg Nils som började propagera för att finalen skulle slopas för största möjliga rättvisa. Full kalabalik utbröt. 50 stycken talträngda diplomater gjorde sin stämma hörd. En del ville ha final, andra inte, en del ville att det

ursprungliga spelschemat skulle följas (med sista rond på söndag) med final osv. Nils ville gå på SVEROKs riksmöte. Efter två timmars polsk riksdag (jag vilade på en bänk) bestämdes att rondens skulle spelas på söndag kväll. Finalbordets spelare gjorde upp om att spela på söndag morgon kl 6 istället. Shaun Derrick spelade finalbord istället för Nils.

Kvällen tillbringades hos Tony Olsson som bor i Linköping. Varm dusch, säng-ett himelrike för en trött konventsspelare. Heikki Holmås (oxå i final) följde med för att sova och prata taktik. Vi enades om att samarbeta i finalen. Att samarbeta med Heikki är ungefär som att hoppa från ett högt hus, det går bra länge men rätt som det är träffar man marken, hårt.

Finalen. Lottningen kunde vart sämre. jag-Österrike, heikki Holmås-ryssland, Shaun Derrick-Frankrike, Thomas Andersson-England, Xavier-Turkiet, Emmanuelle-Italien, -Tyskland. Första två åren bestämde allt på finalbordet. Fransmännen paktspelade verkligen så mycket som man fruktade. Jag fick en italienare upp i Tri och Tyr första året och han studsade mig i Gre. Heikki och Xavier började omedelbart krig. Shaun försökte sig på en dolkstötsflotta mot Thomas men Thomas misslyckades med att konvojera sin arme till Bel så han byggde A Lvp (!) vilket gjorde att Shaun svängde tillbaka mot Italien istället, ivrigt påhejad av mig. Under nästan hela partiet paktade jag hårt med Heikki. Xavier kom ingenstans mot oss. Jag började växa och såg en chans att vinna partiet. Slog ut Heikki, men Xavier (med totalpuppeterade Tyskland och Italien överlevde och tog mina sc istället. Jag gav då bort partiet (Mun) till Thomas och slog ihjäl Tysken och slutade 4:a i partiet. Thomas vann med 12 sc, Xavier-11sc, Shaun -7sc, Jag-3 sc, Italien -1 sc, Tyskland och Ryssland 0 sc.

Partiet var rätt roligt med många roliga kommentarer. Det var kul att spela mot Xavier, ungefär som mot Nils eller Dan fast med större utspel. Han är en duktig diplomat och lever högt på sin förmåga att puppetera andra, gör dock inga oväntade drag lätt att gissa sig till hans förflyttningar. Tyskland var en besvikelse. han gav upp och satsade allt på att hjälpa Xavier i slutet.

Efteråt, resan Hem

Prisutdelning och annat vidtog. På prisutdelningen fick Kirshi de längsta och varmaste applåderna för att hon blev Nice Girl. Övriga pristagare finns säkert på annan plats i tidningen.

Vi (Jag, BvK och Roland) plockade upp John Robillard på vägen hem. I bilen pratades lite Eurodipcon, alla var trötta. Vi enades dock om att det varit ett kul konvent med många bra spelare.

Så här några dagar senare är jag nöjd med vad jag gjorde på konventet. Mina partier var rätt bra. Lite fel gjorde jag i finalen och i lördagspartiet. I finalen skulle jag aldrig ha studsat med Heikki i Galicien (för att dölja vår R-A Allians) utan gått till Tri på en gång men jag trodde att de franska spelarna med Xavier i spetsen skulle visa lite finess men inte då, brutalt kompis-spel rakt igenom. Det som grämer mig lite är att jag var så nära Xavier i slutställningen, han 119 poäng jag 117 poäng. Det hade räckt med att tvåan i hans parti där han fick 15 sc england haft ett sc mer så hade vi varit lika. jag har fått veta att Inge Kjöl (tvåa på detta bord) stödde Xavier in i StP hösten 1909 för att Inge själv skulle få mer poäng. Mutter, mutter.

EurodipCon i korthet.

Roligast- Att få träffa 5 normmän man bara pratat med i telefon tidigare

Størst skrattet- "Kalle, DU FÅR behålla Sverige" Johannes Nesser ljuger våren 1909, ingen tror honom. Alla skrattar hysteriskt.

Fransmän- Roliga att spela med. Duktiga på att spela "Balance of Power". Saknade finess.

Shaun Derick- Ett nöje att spela med. Som att åka Rolls royce jämfört med Volvo. Elegant men tillräckligt med kraft för att blåsa dig av brädet om det behövs.

Största positiva överraskningen- SOS gänget som vann lagtiteln.

Stor positiv överraskning- Thomas Andersson som kom 5:a och vann finalbordet

Största besvikelsen- Att jag inte fick spela AD&D

Stor Besvikelse- 1) jag fick inte spela på samma bord som Kirshi

2) Dan Hörning lyckades överleva som Tyskland när alla trodde att han skulle dö. Inte så att jag har något emot Dan men jag har aldrig sett honom dö på ett Dippy bräde. Undrar om det går?

Värsta Ögonblicket- Kristoffer Bengtsson håller på att ta ensam seger som ryssland

Mitt rykte Som i Norge var att jag var en snäll alliansspelare numera säkert är ett annat. I Sverige kan det ändå inte bli värre.

Citat:

"You, wicked, wicked guy" Heikki Holmås om mig när jag tar tillbaka budapest och plötsligt är större än honom på finalbordet. "I would not do something that Evil" Xavier lugnar Heikki innan han tar Moskva av honom.

"WHYY did YOU DO THAT !! You said You had no use of him" Xavier om varför jag stödde in Heikki i Bul (Xavier sc, samtidigt som jag tog Rum (Heikki sc; samma drag som Xavier tog Moskva).

"Perhaps I lied" Jag svarar Xavier som faktiskt tystnar.

"You are a player full of tricks but I have some tricks for you" Xavier i diplomatifasen till mig efter dessa ömsediga stabbar.

"Marcus Holm är en mycket ond människa" Niklas Jansson och Inge Kjøl's uttryck om Marcus. Anammades raskt av hela konventet.

"THEESE STUPid SCOring SYStem" Typiskt franskt uttalande om systemet på konventet.

"We have some problems now, but it will soon be going" BvK lugnar spelare inför lagtävlingen. Dan Hörning undrade inför vilket sorts Live (show) BvK repeterar sina repliker.

"Har du spelat länge eller?" Thomas Andersson läser mitt drag hösten 1901 England (F NWG-Nwy, F NTH H, A Edi-Yor).

"Hemska Kalle" Marcus Holm ställd inför det faktum att jag trots anfall från honom 3 länder första året andra året ändå har 6 sc.

"Erkänn att det här är mycket roligare än en E-F pakt" Erik Ny försöker försvara sin stabb på mig.

ARCON 10 REFERATER

Sigurd Eskeland: Det var egentlig inte meningen att jag skulle delta på Arcon i år. Men efter Eurodipcon visste jag att jag måste delta i NM. Jag skulle i bryllup på lördag, men hade fått en kamerat till å kjöra meg fra bryllupet (Notterøy) til Arcon (Oslo). Vi hadde beregnet det slik at jeg skulle nå frem til klokken 20, da skulle siste Diplomacy kvalifisering spilles. Alt i alt var det tre puljer Diplomacy (+finale) og de to beste telte. Jeg visste at jeg bare kunne spille to, og trengte derfor gode resultat i begge to.

Parti 1: Jeg trakk Frankrike, Jon Sagberg var Russland og Atle Mikkola Kjösen var Østerrike. Resten var kobolder. Jeg brukte første forhandlingsrunde på å sette alle opp mot Jon, samt å sette England og Tyskland mot hverandre. Det gikk som det måtte gå, jeg angrep England sammen med Tyskland og så angrep jeg Tyskland og Italia. Jon ble gretten etterhvert og straks jeg skjønnte at jeg ville vinne sluttet jeg å plage ham. Jeg kunne faktisk ha klart 18 sc (med litt flaks), men da måtte jeg

ha tatt de siste sentrene fra Jon og det ville vært for slemt. Sluttstilling: Frankrike 16sc, Russland 8 sc, Østerrike 6 sc.

På lørdag morgen reiste jeg altså i bryllup og ble kjørt til Oslo, men jeg kom 5 minutter for sent, og Borger hadde allerede startet opp. Heldigvis fikk jeg tak i seks spillere til, og jeg fikk spilt Diplomacy. Denne gangen møtte jeg nesten bare nybegynnere. Jeg var England, Espen Brisner var Russland. Kort fortalt: vi klemte alt mellom oss, og da spillet ble avsluttet i 1906!!! hadde jeg 15 sc. Denne gangen ville jeg helt sikkert ha klart 18, men spillet ble avsluttet tidligere på grunn av en brannalarm. Et artig poeng er at jeg i 1906 hadde 5 flåter og 10 armeer med England!!!

Så var det altså klart for finalen. Georg Børresen og Jon Sagberg møtte ikke opp (svært skuffende). Istedet var Inge Kjøl og svensken Per Danngårde stand-in.

Bordet så slik ut. Heikki Holmås (Tyrkia), Fredrik Ørlyng (Østerrike), Inge Kjøl (Tyskland), Per Danngårde (Russland), Atle Mikkola Kjösen (Frankrike), Per Arild Sørli (England) og Sigurd Eskeland (Italia). Italia var det verste jeg kunne fått, særlig fordi Heikki var Tyrkia. Heldigvis var Fredrik Østerrike. Vi bestemte oss for å prøve en Lepanto, og åpningen var fin ettersom Heikki angrep Russland. Østerrike gjorde glimrende trekk mot Russland og tok Romania vår 1902, på høsten ville han ta Bulgaria. Dette ville føre ham opp på 7 sc, mens jeg ville hatt 4. Derfor stabbet jeg Fredrik, og tok både Trieste og Hellas (jeg beklager Fredrik, jeg skulle neyd meg med Trieste og fortsatt Lepantoen. Jeg skal aldri stabbe deg igjen, aldri, aldri!!!!)

I mellomtiden ble Tyskland angrepet av en EF pakt, men forsvarte seg bra. Jeg begynte nå etterhvert å samarbeide med Heikki, selv om jeg passet på at han ikke skulle vokse for mye. Jeg hjalp altså også Russland. Jeg forsto nå at jeg hadde en sjanse til å vinne, men så stabbet Frankrike meg, og jeg måtte forsvare meg. Jeg mistet Tunis, men Frankrike ble stabbet av England, og jeg tok det tilbake.

I mellomtiden hadde Heikki vokst og det gikk som det måtte gå. Heikki vant. Inge hadde angrepet Russland og blitt nr. 2. Jeg ble nr. 3, selv om jeg stabbet både her og der for å klare 2 plassen. Alt i alt et morsomt spill, selv om jeg burde eliminert Tyrkia sammen med Østerrike i begynnelsen.

Kort om Diplomacyturneringen på Arcon:

Positivt: Borger Børgersen arrangerte en svært bra turnering. Poengsystemet var også bra, selv om det var for liten forskjell på 18 senters og f. eks. 9 senters seier.

Negativt: Nivået var altfor lavt. Det er positivt med nybegynnere, men det burde ha vært med fler Backstabbere.

Inge Kjøl: I år hadde jeg ingen høye forhåpninger om å kunne delta i Diplomacy, blant annet fordi jeg var med i komiteen, og hadde et travelt tidsskjema under hele kongressen.

På fredagen fant jeg ut at jeg var nødt til å få spilt ihvertfall et spill, så jeg satte meg selv opp på toppen av listen (hvis man først har et verv, så får en utnytte de fordelene en kan få med seg.) Jeg møtte opp, og trakk land. Det ble Frankrike. Mitt første inntrykk var at dette måtte jo gå bra, fordi Frankrike er et veldig bra land, som kan bli ødelagt av to ting: en tidlig Engelsk-Tysk allianse, eller et bra koordinert angrep fra Italia på et tidspunkt hvor Frankrike er opptatt på en helt annen front. Hvis naboene mine som England-Tyskland ikke var spesielt bra, skulle ikke det være noe stort problem. Det var før jeg så naboene mine.

Det var Carl Fredrik Lødding som England og Fredrik Ørlyng som Tyskland. Jeg var ikke spesielt bekymret over de andre spillerne, fordi ingen av de var spillere som jeg hadde hørt om før i det hele tatt, men de to er farlige, og rutinerte spillere.

Jeg gikk inn for en FEG-allianse, og i samarbeid med Carl Fredrik og Fredrik så gikk den greit av stabelen. Første året var Italia tøff, og gikk til Piemonte med armen i Venezia, men på høsten hadde jeg en stand-off med ham i Marseille, samtidig som jeg fikk flåten inn på Spain (sc). Et flåte-bygg i Marseille senere, og jeg hadde bra kontroll over Middelhavet. Italia bygde nemlig A Ven.....

Italia ble overtalt til å gå på Østerrike, og jeg gikk på Italia. Da Roma og Napoli falt, bestemte jeg meg for å angripe enten England eller Tyskland. Jeg hadde mest lyst til å fjerne England, fordi han utgjorde en større trussel for meg enn Tyskland (flåte-herredømme), men jeg snakket tentativt med England om en mulig stabb av Tyskland. Carl Fredrik var innstilt på å holde FEG-alliansen hele spillet ut, og det var ikke jeg, så jeg gikk til Tyskland istedenfor. Jeg fikk ingen god angreps-avtale med Fredrik, men jeg gikk på Carl Fredrik uansett. Han ble tvunget til å rive i nord, og ble hele tiden svekket av angrepet. Etter det snakket han bare om hvor ond og forræderisk jeg er, og at han aldri kan stole på meg (sur for Hexcon fremdeles....)!

I alle fall så fikk jeg boosten jeg trengte gjennom sentre i Italia, samt at jeg fant ut at jeg måtte angripe Fredrik også (når jeg først var så godt igang, så kunne jeg like godt fortsette). Det gikk ganske treigt mot Fredrik, men jeg hadde sikret meg det forspranget som jeg trengte for å vinne spillet.

Men her regnet jeg med at Diplomacy-turneringen var over for min del, da jeg ikke hadde tid til å spille flere kvalik-omganger. Men på søndag morgen, to-tre timer etter at jeg og Heikki gikk for å få litt søvn (jeg hadde vært Storyteller i Vampire i 15-16 timer rett før), så kommer lille FO(Fredrik Ørlyng) og vekker oss for å si at jeg kan delta i finalen (Heikki hadde allerede plass), det var for mange som ikke hadde møtt opp. Heikki og jeg kravlet oss på beina, og stavret oss i retning av Diplomacy-finalen.

Når vi kommer opp dit, så er Borger litt for klar til å sette igang, så vi ber om to og et halvt sekunds pause, mens vi pusser smilet... Alt er klart for nok en Diplomacy-finale på Arcon. Land-trekningen starter, og jeg trekker - Tyskland! Kunne vært verre, kunne vært mye bedre. Jeg ser på de andre spillerne - Heikki som Tyrkia, Fredrik som Østerrike og Sigurd som Italia. De andre var ferskere, og jeg anså de tre som de farligste på bordet, og var relativt fornøyd med at de ville være så opptatt i sitt lille hjørne.

Jeg snur oppmerksomheten vestover, mot Frankrike og England. Jeg hadde spilt mot Frankrike før, og vet at han er en habil spiller, som kan være litt vel forsiktig, og som gjør enkelte taktiske feil. Det burde utnyttes. Jeg bestemte meg for å satse på en fransk-tysk allianse, for å kunne sette England tidlig ut av spillet. Jeg har god respekt for de engelske flåter, og det er enklere for Tyskland å sette de franske armeer fast senere. Neste trekk, etter å ha snakket med franskmannen, var å sørge for at Belgia ble stående tomt ihvertfall et år til. Jeg fikk garantier om at så skulle skje.

Så begynte Frankrike og England og tilbringe mye dip-tid sammen, og jeg begynte å bekymre meg om for at de kanskje hadde noe på gang, og det viste seg i høst-trekket, hvor Frankrike støttet England inn i Belgia. Jeg begynte å få bange anelser. Da jeg forlangte en forklaring på dette, så sa de bare at det var naturlig for England å få Belgia.

Jeg bygget en flåte, så jeg hadde litt i forsvar mot Engelskmannen. Han og Frankrike presset på, men på grunn av et dårlig trekk fra de to, så klarte jeg å ta Belgia høsten 1902. Det var eneste forandring i den delen av verden. I sør og øst

derimot, så skjedde det mye spennende. En AI-pakt ble tidlig dannet, og den så ut som om den var på god vei til å ta Tyrkia, når Østerrike ble litt for grådig, og bestemte seg for å ta alt på Balkan alene. Da erobret Italia Trieste og Hellas, og Fredrik så seg tvunget til å retrettere. Problemet var at han ikke kom noen vei verken mot Italia eller Tyrkia.

De neste årene så en England stabbet Frankrike, som da mistet Brest og Paris, men erobret Belgia fra meg (som jeg da fikk tilbake neste år mot støtte inn i Paris), og at Tyrkia begynte å komme ut av hjørnet sitt. Det ingen har lært er at en aldri må stole på Heikki, og at en ved første og beste anledning må stabbe han. Russland gikk fra 4 til 7 supplysentre, men stort sett så satt han og forsvarte seg selv, ikke alltid med like stort hell.

Ellers så var innspurten av finalen stort sett en relativt «straight-forward» sak. De to og et halvt siste årene var det mye diplomati, men få av avtalene holdt et eneste trekk. Heikki vokste seg like stor som meg og Sigurd, og jeg anså det som klart i 1909 at Heikki ville vinne. Jeg innså nederlaget, og gikk til Heikki og sa at jeg ville hjelpe han inn i Italias sentre, slik at jeg garantert ville få 2. plass.

Feilen jeg gjorde var at jeg aldri la sterkt nok press på noen, og fikk koordinert enhetene mine godt nok. Slikt skjer, men jeg var ikke fornøyd med de 4 siste årene i finalen for min egen del.

En **STOR** gratulasjon til Heikki for hans seier, som kom etter glimrende spill i både kvaliken og finalen. Forhåpentligvis så ser jeg flere Diplomacy-spillere på neste års NM.

Det mest gledelige med dippy-turneringen: Å spille i en finale mot mange nye mennesker, og en økt bredde i Norsk Diplomacy-miljø.

Det verste: At jeg fikk annen-plass for andre året på rad.

Mest fortjente seier: Heikki's (stabb, stabb, stabb) seier i finalen.

Absolutt morsomste: At en ikke-Bærums gutt vant finalen (Sorry Sigurd og Tore samt resten, but your time is up).

Mest paranoide spiller: Carl Fredrik Lødding etter at jeg stabbet han i kvaliken.

Mest hatefulle spiller: Carl Fredrik Lødding etter at jeg stabbet han i kvaliken.

Største skuffelse: At ikke flere spilte mer enn en pulje Dip.(Kalle, jeg fikk heller ikke spilt AD&D).

GOTHCON 18

Anders Færden-Sveinung Svea: Nå synes jeg du syter fælt, Sveinung. Du har tydeligvis fått deg en sjokkartet opplevelse av at et turneringssystem for Diplomacy ikke klaffet i dine øyne....-) Vel, deg om det.

Men jeg føler jeg bør rette på noen direkte feilopplysninger: Poengsystemet som ble brukt på Gothcon var ikke 'Gothcons poengberegningssystem'. Det var bare nok et forsøk på et system for å dømme forskjellige spill opp mot hverandre. I Sverige har de testet ut en del av dem, og systemet som ble brukt på Gothcon var bare ett i rekken. Og nei, det var ikke helt vellykket. Arrangør Bjørn Von Knorring har innrømmet at det var noen haker ved det som slo helt galt ut. Men var Gothcons Diplomacyturnering en katastrofe av den grunn? Nei, jeg synes ikke det. De beste spillerne gjorde det fremdeles bra. Du var garantert å ikke få samme nasjon i de to kvalifiseringspuljene. Og selv om folk metaspilte, bl.a. ved å velge nasjoner i andre runde som hadde gjort det dårlig i den første, så er det fremdeles en prestasjon å vinne med Tyskland (hvilket flere gjorde som en konsekvens av dette). Og nei, systemet ble ikke brukt på Eurodipcon...

Det får være grenser for å dømme på et førsteinntrykk, synes nå jeg.

Lykke til i AD&D-duellen, forøvrig... :-)

Anders Færden: Hva som egentlig er det idéelle poengberegningssystemet for en Diplomacyturnering, kan vi sikkert få en interessant debatt om. Personlig synes jeg Arconturneringen nå beveger seg i riktig retning: De som vil spille får spille, de som vil spille mye får spille mye. Poeng blir beregnet kun med utgangspunkt i plassering på bordet. Det jeg også mener burde være mulig, er å arrangere B-, C-, D-osv. finaler for de som er interessert å spille denne puljen. Man får da en fullstendig resultatliste også for plasseringene 8 og nedover. Forøvrig mener jeg at spill til 1907 er noe for kort, da dette i stor grad går ut over sentralmaktene, men dette kan være vanskelig å gjøre noe med, med Arcons relativt stramme tidsskjema. Og tilslutt bør folk få slippe å spille samme nasjon i flere av de innledende rundene. I svenske fanziner (Ok, da: Mu) har jeg forøvrig lest et stort antall innlegg om forskjellige turneringssystemer. Arconmodellen er sikkert ikke den eneste saliggjørende den heller. (Personlig er jeg usikker på om den idéelle Diplomacyturnering i det hele tatt trenger en finale. (Eurodipcon klarte seg uten). Men jeg har deltatt i for få turneringer til å kunne si noe sikkert om dette.)

1938 DIPLOMACY

Jon Sagberg: Borger Borgersen legger ned Case Yellow fordi han mener enkelte spillere utnytter reglene. Det verste er at han selv har laget dem. Tenke seg til å legge ned et spill fordi han selv har laget for dårlige regler. Han mener det er usansynlig at Italia skal kunne få Sverige til å alliere seg med Tyskland, mens han mener at det er sansynlig at noen hundre tusen mann kan bli paradroppet over en by. Ikke nok med det, men f.eks. Moskva kan ikke bli inntatt på den måten, fordi den har festningsverker rundt byen. "Unnskyldningen" Borger bruker er at de ikke er så mange når de blir paradroppet, men når de lander på bakken er de derimot fulltallig igjen.

Det er sansynlig landenhet kan fritt flytte på sjøen (om ingen fiendtlige skip e.l. er i veien) f.eks. fra Petrograd rundt Afrika og til Rostov på et trekk, mens en bomber som skal sende supply ikke kan mellomlande noe sted før den når målet. En bomber som tar change base kan derimot mellomlande så mange steder den vil. En panservogn som kjører på land kan gå to områder om den ikke møter motstand. En panservogn som følger f.eks. overnevnte Petrograd-Rostov rute, har samme landflytt som ellers. Det er også helt ubegrenset hvor mange styrker som kan gå sjøvegen. Det finnes altså i prinsippet uendelig med frakteskip og skipene går uendelig fort. Derimot har krigsskip, ubåter, destroyere en begrensning.

Når det gjelder togflytt, så kan en flytte f.eks. 4 infanterier fra ett sted til et annet uansett hvor langt det måtte være. Togene bruker altså like lang tid på 1 mil som på 100mil. Mener han dette er sansynlig, eller vil han nå også legge ned "Case White", fordi det for usansynlig.

Jon Sagberg-Borger Borgersen: Jeg må si at det var litt vel ferskt av deg å legge ned Case Yellow. Du hadde jo ikke noen grunn til det (sånn utenom at det kanskje krevde endel arbeid). Det er jo du som har laget reglene, så eventuelle smutthull som skulle burde vært fjernet før du startet spillet. I alle fall burde du ikke legge ned spill som følge av at man finner slike hull. Du sier at spillet ville blitt ødelagt om man hadde fortsatt, men det ville ikke bli mer ødelagt enn det ble etter at Russland ble overtatt av England uten at jeg fikk vite om det. Bare det at en spiller får kontrollen over to land skaper jo en stor ubalanse. Og om et noen skulle overtatt Russland, så burde det ha vært

Frankrike. Han var den eneste som var alliert med Russland. Dette aksepterte jeg uten å trekke meg, så da burde de andre akseptere dette med Sverige.

Du sa at det ikke spillte noen rolle om England kontrollerte Russland. Det betyr at Russland uansett ville gjort det England ville og at England alltid ville vite hvor alle russiske brikker var. I tillegg måtte England da ha vært villig til å stabbe sitt eget Russland. Dette er vel ganske usansynlig. Italia ville f.eks. sjelden fortelle meg hvor han sine brikker stod. Selv om vi var i allianse, så kunne det jo være at han kunne ha stabbet meg eller omvendt. Derfor fortalte jeg han sjelden hvor mine styrker stod.

Du kan jo også tro at dette her med å bryte allianse og angripe Sverige, Spania og Tyrkia er noe som er veldig enkelt å gjøre. Det krevde f.eks. at jeg ikke kunne bruke den ene bomberen til noe annet på 2 trekk og at jeg måtte flytte et par infanteri og et fly fra øst til vest for å hindre eventuell Engelsk/Fransk invasjon. Jeg måtte stole på at Italia ikke kom til å stabbe meg. Det kunne jo vært ganske fristende for han å gjøre det når han hadde Spania, Nesten hele Frankrike, Vir, Bra, Kra og Poz. Jeg ville jo da ikke fått Tyrkia og Sverige. Med hjelp av England/Russland ville det blitt utrolig vellykket.

For Italia ville det ha kostet han 2 flytt med en fighter og et flytt med en bomber. Dessuten måtte vi begge bruke endel styrker på å ta Balkan for at ikke disse landene skulle havne i hendene til England, når bomberen fløy over dem for å interdicte Ist. Jeg vil si at i forhold til risikoen og hva vi tapte av tid, så var det ikke så mye vi vant på det. Sansynligvis var det nok til å vinne spillet, men alternativet var at vi hadde tapt.

Jeg tviler på at Tore og Øystein hadde trukket seg om ikke du hadde påvirket dem til det. Øystein foreslo noe liknende i starten, at jeg skulle "angripe" Sverige, så skulle han "angripe" Spania. Dette var avtalen, men selvfølgelig holdt ingen den, og da ikke av spillmorallenssyn. Når det gjelder Tore så likner ikke det ikke han å trekke seg fra spill.

Siden England/Russland og Frankrike har trukket seg bør du vel erklære Italia og Tyskland som seierherre. Vi har ikke brutt noen regler og det var ikke vår feil at de andre trakk seg.

Når det gjelder Case Blue så finner du bare på ting for å få lagt ned. Alliansen som du sa Frankrike og Italia hadde kunngjort har aldri funnet sted. Frankrike hadde ingen planer om å alliere seg med Italia, for det ville vært mye lettere å ta Italia. Panservognen i Por ville gått til Ada i neste trekk, og ødelagt enormt for Italia.

Jeg må si at det er du som er "råtten". Problemet ditt er trolig at 1938 diplomacy tok mer tid enn du hadde regnet med, og derfor finner du på noen enormt dårlige argumenter for å legge dem. Du sier selv at spillene bare er playtesting, noe som ellers ville betydd at du ikke ville komme til å legge dem ned. Resultatet av dette blir bare at du ikke får fjernet alle de såkalte "råtne" knepene når du starter revidert utgave av 1938. For det virker jo ganske viktig at 1938 dip. blir nøye playtestet, siden du ikke greier å se slike innlysende svakheter med spillet når du lager det.

[Borger: Vel, det er ikke uvanlig at brettspill som blir solgt i spillbutikker har store huller i reglene. Det er ikke uvanlig å se 4th eller 5th edition av et spill før de blir bra nok. Og dette er spill laget av profesjonelle spillkonstruktører. Er det da så merkelig at det er en del huller i et spill som 1938 laget av en amatør??]

Forøvrig så kverulerer du om en rekke regler i dette spillet. Vær klar over følgende: et spill vil aldri kunne simulere virkeligheten fullt ut. Av og til må man inngå et kompromiss med realismen på grunn av spillbarheten. Et spill skal være spillbart, ellers er det ubrukelig. Kan man introdusere endel realisme også er dette bra, men spillbarhet er viktigst.

Man kan jo også begynne å kverulere om reglene i Diplomacy. 1. Hvorfor skal flåtene bare kunne bevege seg et felt pr. runde, hver runde er jo et halvt år??? En flåte kunne sikkert klart å seile fra Murmansk til Alexandria og tilbake igjen iløpet av et halvt år.

2. Hvorfor er det bare plass til en arme i hvert område? Områdene er jo så store at tilnærmet ubegrenset med soldater kunne fått plass der (ihvertfall opptil landets totale hærstyrke). 3. Hva er realismen i at en arme konvoieres i Diplomacy? Armeene seilte jo på egne troppeskip. osv. osv. Hva er så svaret på alle disse spørsmålene: Disse reglene er gjort for å gjøre spillet spillbart. Og vi er alle enige om at reglene i Diplomacy fungerer meget bra. Svært få tenker på realisme når de spiller Diplomacy.

Det samme gjelder for 1938. Endel regler er der av hensyn til spillbarhet (slik som strategisk flytt med jernbane eller med båt). Tilsvarende regler finner man i spill som World in Flames, World War II osv. Case Yellow ble lagt ned fordi de fleste av spillerne hadde fått nok og var gått lei. At du fant noen graverende huller i reglene gjorde ikke tilstanden bedre. Jeg mener at spillet hadde blitt en parodi dersom det hadde fortsatt. Jeg har imidlertid snakket med de andre aktive spillerne og de er enige i at du (Tyskland) og Bård Lilleeng (Italia) vant spillet. Er du fornøyd nå? Case Blue ble lagt ned fordi over halvparten av spillerne hadde trukket seg (jeg kjørte med deg som stand-in for Sovjet og Carl Fredrik Lødding for Tyskland). Her har jeg klare husregler: slike spill blir umiddelbart lagt ned. Dette har også skjedd med vanlige Diplomacyspill (1993B for eksempel). Case White er nå også lagt ned, men dette spillet ble faktisk ferdig. Tyskland vant en total seier etter at han erobret London og Moskva. Russeren, franskmannen og engelskmannen overga seg til den tyske fører (Trond Botnen). Her fikk vi altså en ekte avslutning. Det ser ut til at du har glemt at vi faktisk drev med playtesting. Oppdager man at det er mye galt, så er det ikke noe i veien for å stoppe spillet og deretter forsøke å rette opp feilene til neste versjon.

Det er riktig at det tok mye tid å prosessere trekk til 1938 dip, men det var ikke grunnen til at de ble lagt ned. Hvis jeg ikke hadde hatt tid til disse spillene hadde jeg stoppet dem, etter å ha nevnt for dere. Virker det logisk at jeg ikke hadde tid til å prosessere disse spillene, når jeg faktisk starter nye Diplomacyspill (Youngstown, regulære osv.)? Ville det ikke vært mest logisk å ikke starte opp nye spill dersom jeg hadde hatt tidsvansker?

Nei, grunnen til at spillene ble lagt ned var mangelfull motivasjon hos de fleste spillerne (på grunn av huller i reglene).

Den kanskje største svakheten med 1938 var at diplomatiet ikke virket så bra. Det var mulig på papiret å danne andre allianser enn de historiske, men i praksis skjedde dette ikke. 1938 spillene degenererte til å bli krigsspill, og der finnes det mange bedre på markedet (World War II, World in Flames etc.).

Det er et ordtak som sier at "man lager ikke omelett uten å knuse noen egg". Denne versjonen av 1938 var "et egg som ble knust". Jeg tar også neste 1938 spill av plakaten (det som ikke har startet ennå). Jeg kan imidlertid starte dette spillet med nye

regler dersom mange nok spillere ønsker å utvikle 1938 videre. Jeg trenger forøvrig da endel innspill til regelforbedringer.]

KULTUR

Visdomsordet for denne gang er: Den som er god til å snakke, er god til å lyve. Japansk Ordspråk.

FILM & KINO

The original original script of BLADERUNNER.
— THE BACKSTABBER —

I had been working as a backstabber in the off world colonies for the last 5 years. Now I was back on Earth unemployed. The nearest McDonalds was my headquarters, and probably the only place in town where you could get a decent meal. They don't advertise for killers in the newspaper. That was my profession... ex-cop.....ex-backstabber.....ex-killer.....

Eskeland: " Misuna, en comte vienne suka, Godager "
Godager: " You got the wrong guy pal "
Eskeland: " Law fa nagocha ma Backstabbah "
McDonalds clerk: " He say you Backstabber "
Godager: " Tell him I'm eating "
Eskeland: " Captain Borger Toga ø "
Godager: " Borger, huh "

The charmers name was Sigurd Eskeland. I'd seen him around. Borger must have upped him to the Backstabber unit. That gibberish he talked was Dippo-talk. A mish-mash of English, German, Italian what have you. I didn't really need a translator. I knew the lingo, every good backstabber did. But, I wasn't gonna make it easier on him.

POLICE HEADQUARTERS, Special Branch, Backstabber Unit.
Borger " Hi Tore "
Godager " Borger "
Borger " You wouldn't have come if I'd just ask you to. Sit down pal, come on don't be an asshole. I've got 4 kobolds walking the streets."

Kobolds, that's what Borger called replicants.

Godager: " I don't work here anymore, give it to Sagberg, he's good"
Borger: " I Did, he can breath ok as long as no one unplugs him. I need you Godager, this is a bad one, the worst yet. I need the old Backstabber, I need your magic."

" 3 nights ago they tried to break in at the Illuminatus Corporation. Two of them got fried in the electric field, we lost the others. On the possibility they might try to infiltrate the employees, I had Sagberg go over and run 20 Rette on all the new workers. Looks like we found one."

Replicant: (M) Carl Fredrick Lødding
Nexus 6 N6MAC41717
Incept Date: 10 April 2017
Func: Combat/ Y14B
Phys Level: A Mental Level: C

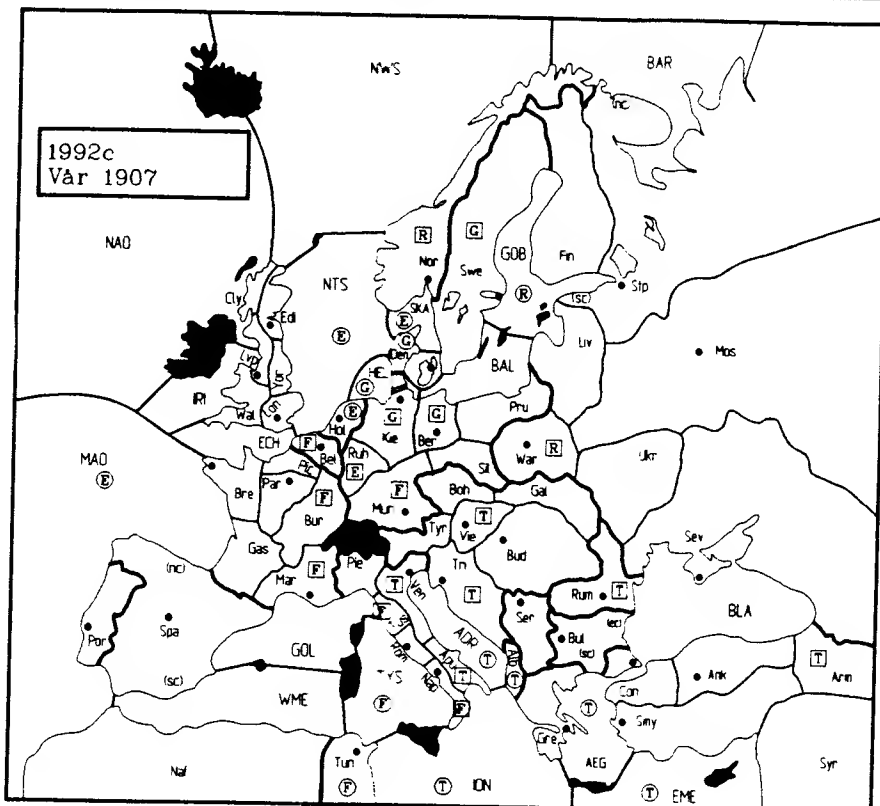
The next one is Færden.
Incept Date: 20 May 2017, Combat model.
Optimum self sufficiency.
Phys level: A Mental Level: A
Probably the leader.

20

DIPLOMACY



1992c: "Another Chance"
Neste trekk er: Høst 1907
GM: Inge Kjøl



England: [Kalle Stengård]
F NTS-Hol, A Ruh S(F)A Bur-Mun, F Nwy-NTS, F SKA SF Nwy-NTS, F Por-MAO

Frankrike: [Trygve Leivestad]
F Rom-TYS, F Tun SF Rom-TYS, A Nap-Rom, A Tus-Rom, A Spa-Mar, A Bur-Mun, A Pic-Bur, A Bel S(E)F NTS-Hol

Italia: [Fredrik Ørlyng]
Elim. nr. 7

Russland: [Sverre Vigander]
F GOB S(G) Swe, A St.P-Nwy, A War-Ukr

Tyrkia: [Jon Sagberg]
A Rum-Ukr, A Bud-Vie, A Tri SA Bud-Vie, A Ank-Arm, A Con-Apu, A Ven-Rom, F ADR SA Con-Apu, F Smy-EME, F AEG CA Con-Apu, F Alb H, F ION CA Con-Apu

Tyskland: [Carl Fredrik Lødding]
A Swe S(R)A St.P-Nor, F Bal-Den, A Kie SF Bal-Den, F Hel-NTS, A Hol S(F)A Bel(f), A Mun S(F)A Bur-Ruh(isb, r-Ber)

Østerrike: [Ledig]
A Vie H(f)

England:	Home, Nor, Por	(5)	
Frankrike:	Home, Bel, Nap, Spa, Tun, Rom	(8)	
Italia:		(0)	Elim. nr. 7
Russland:	Mos, St.P, War	(3)	
Tyrkia:	Home, Bul, Gre, Rum, Sev, Ser, Tri, Bud, Vie	(11)	
Tyskland:	Home, Den, Hol, Swe	(6)	
Østerrike:	Vie	(1)	

KUNNGJØRINGER 1992C:

Eng-Rys: Jag ger dig Norge så du kan bygge armeer och stoppa turken.

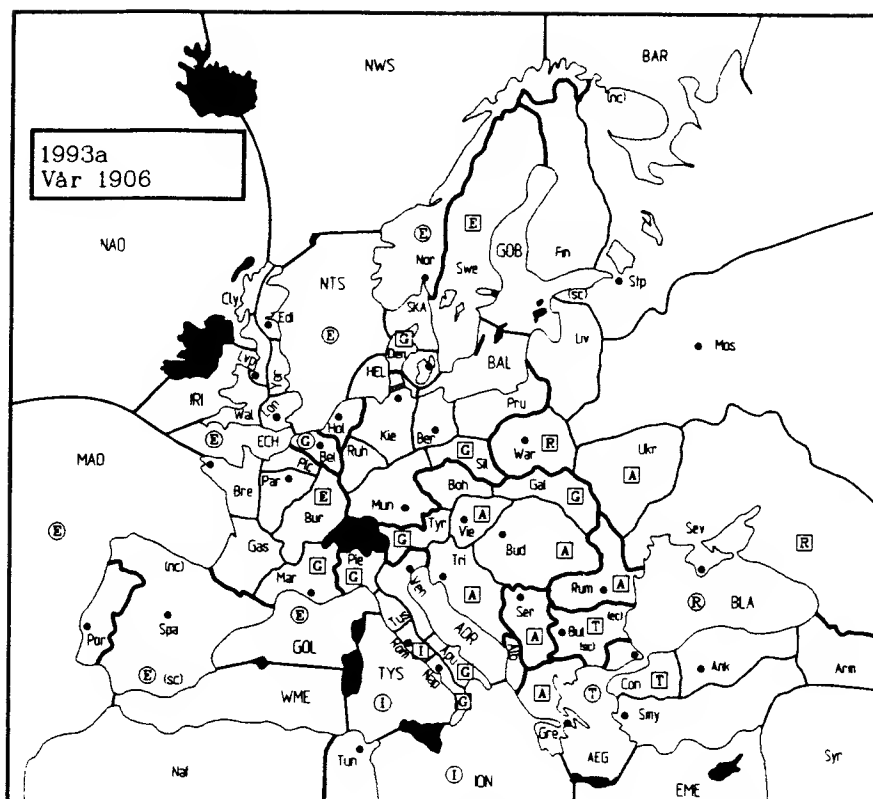
Con-Ber: Beklager at vi tok Ven, men alternativet var jo forferdelig. Hold ut, hjelpen er på vei

Con-Par: Beklager at vi brøyt løftet om at dere skulle få ha Italia i fred, men da dere tok Ven, var vi bare nødt til å reagere.

Con-Lon: Hvorfor tar du ikke heller Bel, det er jo mye lettere.

Con-Europa: Stem JA eller NEI for seier til Tyrkia.

1993a: "The shining"
 Neste trekk er: Høst 1906



England: [Sigurd Eskeland]
 A Swe-Den, F NTS SA Swe-Den, F Lon-ECH, F
 MAO-Spa (sc), F Spa (sc)-GOL, A Gas-Bur, F
 Naf-MAO, F Stp (nc)-Nor

Frankrike: [Jon Sagberg]

Italia: [Erik Høgh Iversen]
 F Tun-ION, A Tus-Rom, F TYS s A Tus-Rom

Russland: [Lars Roger Moe]
 A War S [G] A Boh-Gal, F BLA s A Sev, A Sev
 H

Tyrkia: [stand-in: Carl Fredrik Lødding]
 A Con-Bul, A Ank-Con, F AEG s A Con-Bul

Tyskland: [Pål Graff]
 F Be-NTS, A Rom H (r-Nap), A Ber-Sil, A Boh-
 Gal, A Mun-Tyr, A Tyr-Pie, A Ven-Apu, A Den
 H, A Bur-Mar

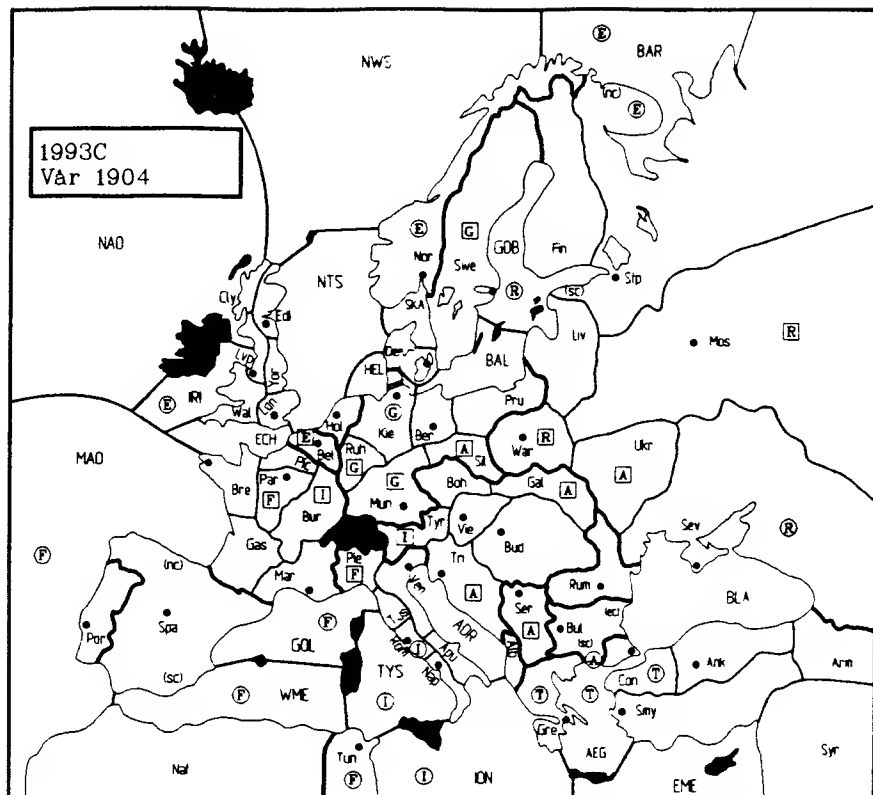
Østerrike: [Bård Lilleeng]
 A Ukr-Sev, A Vie-Gal, A Bud-Vie, A Bul s A
 Rum (r-Ser), A Rum s A Ukr-Sev, A Ser-Gre, A
 Tri s A Bud-Vie

England:	Home, Nor, Bre, Stp, +Swe, Spa	(8)	
Frankrike:	Por	(1)	
Italia:	Nap, Tun, Mar	(3)	
Russland:	Mos, Sev, War	(3)	
Tyrkia:	Ank, Smy, Con	(3)	
Tyskland:	Home, Hol, Den, Par, Ven, Bel, Rom	(9)	
Østerrike:	Home, Ser, Gre, Bul, Rum	(7)	

KUNNGJØRINGER 1993A:

Ber-Lon: Ikke ta det personlig, vi bare prøver å sikre oss pga. ondsinnede rykter.
Por-Lon: Vi er ikke døde, selv om vi ikke har noen styrker.

1993c: "Styx"
 Neste trekk er: Høst 1904



England: [Trond Botnen]
 A Bel H, F Nor-Stp (nc), F NWS-BAR, F NTS-Nor, F IRI H

Frankrike: [Åsmund Lund]
 F Bre-MAO, F Mar-GOL, A Bur s [I] A Mun (r-Par), A Pie-Tyr, F WME-TYS, F Tun-ION

Italia: [Sveinung Svea]
 A Mun-Bur, F Nap-TYS, F Rom s F Nap-TYS, F ION s F Nap-TYS, A Tyr-Pie

Russland: [Pål Graff]

Tyrkia: [Jon Sagberg]
 F AEG-Gre, F Smy-AEG, F Ank-Con

Tyskland: [Vidar Hald]
 A Den-Swe, A Ruh s [I] A Mun-Bur, A Ber-Mun, F Kie H

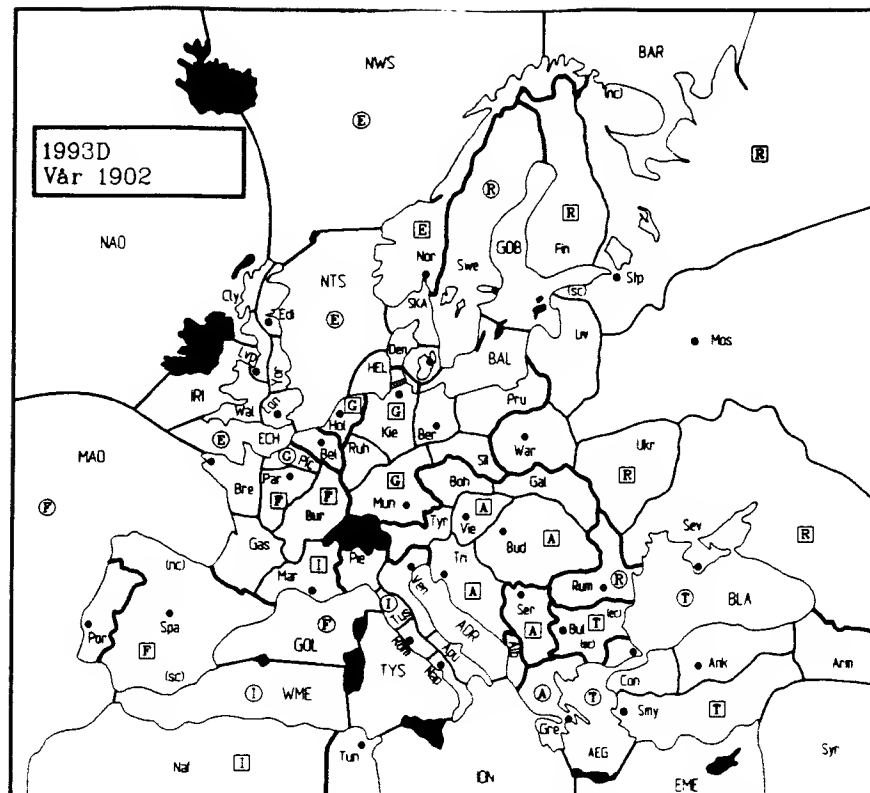
Østerrike: [Sigurd Eskeland]
A Sil-War, A Ser-Rum, F Bul (sc) s [T] F AEG (isb), A Gal s A Rum-Ukr, A Rum-Ukr, A Bud-Tri

England:	Home, Bel, Nor	(5)	
Frankrike:	Home, Por, Spa, Tun	(6)	
Italia:	Home, Gre, Mun	(5)	
Russland:	Home, Swe	(5)	
Tyrkia:	Home,	(3)	
Tyskland:	Ber, Kie, Den, Hol	(4)	
Østerrike:	Home, Ser, Bul, Rum	(6)	

KUNNGJØRINGER 1993C:

Con-Europa: Stem JA eller Nei for seier til Tyrkia.

1993d: "Olympia"
 Neste trekk er: Høst 1902



England: [Tore Godager]
 F NWS s F NTS, F NTS c A Nor-Den, F Lon-
 ECH, A Nor-Den

Frankrike: [Georg Smidt Børresen]
 F Spa (sc)-MAO, A Por-Spa, F Mar-GOL, A Par
 s A Bur, A Bur H

Italia: [Håkon Alstaheim]
 F Rom-Tus, F TYS-WME, A Pie-Mar, A Tun-
 Naf

Russland: [Erik Høgh Iversen]

Tyrkia:
 A Stp-Fin, A Mos-Stp, F Swe s A Stp-Fin, A
 War-Ukr, F Rum s A Sev, A Sev s F Rum
 [Marius Haukland]
 F BLA s A Bul, F Smy-AEG, A Arm-Smy, A Bul
 s [A] A Tri-Ser

Tyskland: [Fredrik Ørlyng]
A Kie-Den, A Mun-Bur, A Ruh-Hol, F Bel-Pic

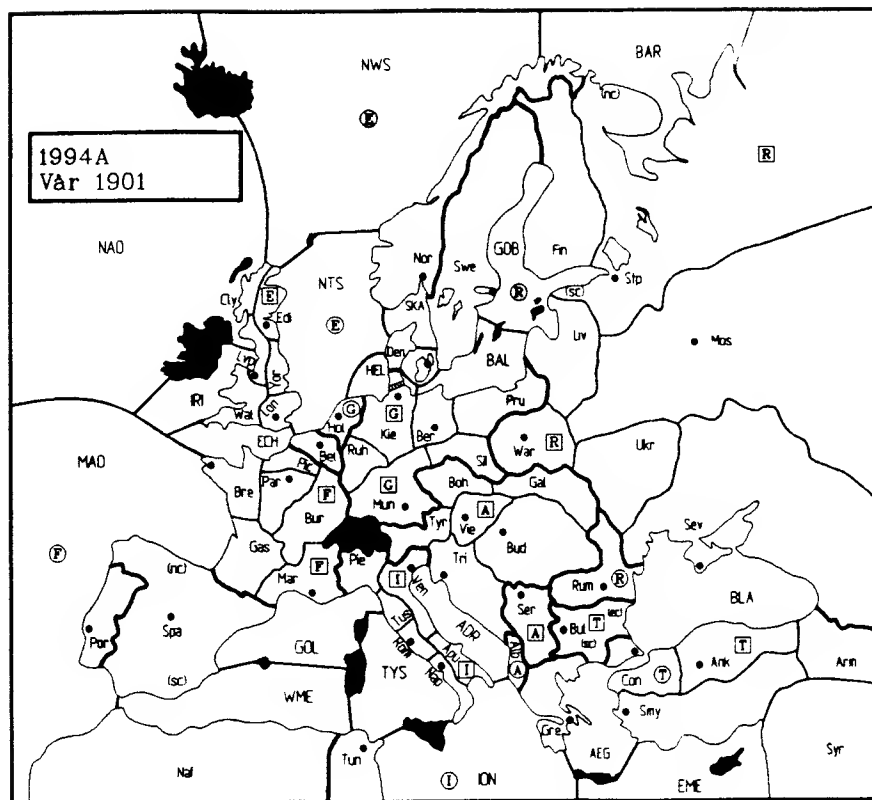
Østerrike: [Carl Fredrik Lødding]
 A Vie s A Bud, A Bud s A Tri-Ser, A Tri-Ser, A
Ser-Bul, F Gre s A Ser-Bul

England:	Home, Nor	(4)	
Frankrike:	Home, Por, +Spa	(5)	
Italia:	Home, Tun	(4)	
Russland:	Home, Swe, Rum	(6)	
Tyrkia:	Home, Bul	(4)	
Tyskland:	Home, Bel	(4)	
Østerrike:	Home, Gre, Ser	(5)	

KUNNGJØRINGER 1993D:

Con-Vie: Sultanen av Tyrkia synes det er beklagelig at den diplomatiske forbindelsen mellom våre to land har brutt sammen. Vi har forsøkt å få kontakt uten å lykkes. Hva med et hemmelig møte i Sveits. Tlf: 75560592. Hærledelsen.

1994a: "Clash of steel"
 Neste trekk er: Høst 1901



England: [Bjørn Kristiansen]
 F Edi-NWS, F Lon-NTS, A Lvp-Edi
Frankrike: [Sigurd Eskeland]
 A Par-Bur, A Mar s A Par-Bur, F Bre-MAO
Italia: [Fredrik Ørlyng]
 F Nap-ION, A Rom-Apu, A Ven-Tyr
Russland: [Torbjørn Oksefjell]

Tyrkia: [Anders Færden]
 A Con-Bul, F Ank-Con, A Smy-Ank
Tyskland: [Sveinung Svea]
 A Ber-Kie, F Kie-Hol, A Mun-Tyr
Østerrike: [Pål Graff]
 F Tri-Alb, A Bud-Ser, A Vie-Gal

England:	Home	(3)	
Frankrike:	Home	(3)	
Italia:	Home	(3)	
Russland:	Home	(4)	
Tyrkia:	Home	(3)	
Tyskland:	Home	(3)	
Østerrike:	Home	(3)	

KUNNGJØRINGER 1994A:

Con-StP: Jeg holder min del av avtalen, som du ser. Forøvrig er jeg veldig pålitelig, bare spør Sigurd. (Hilsen Anders 'den kyniske' Færden. Fatte hvor Borger får disse økenavnene fra...)

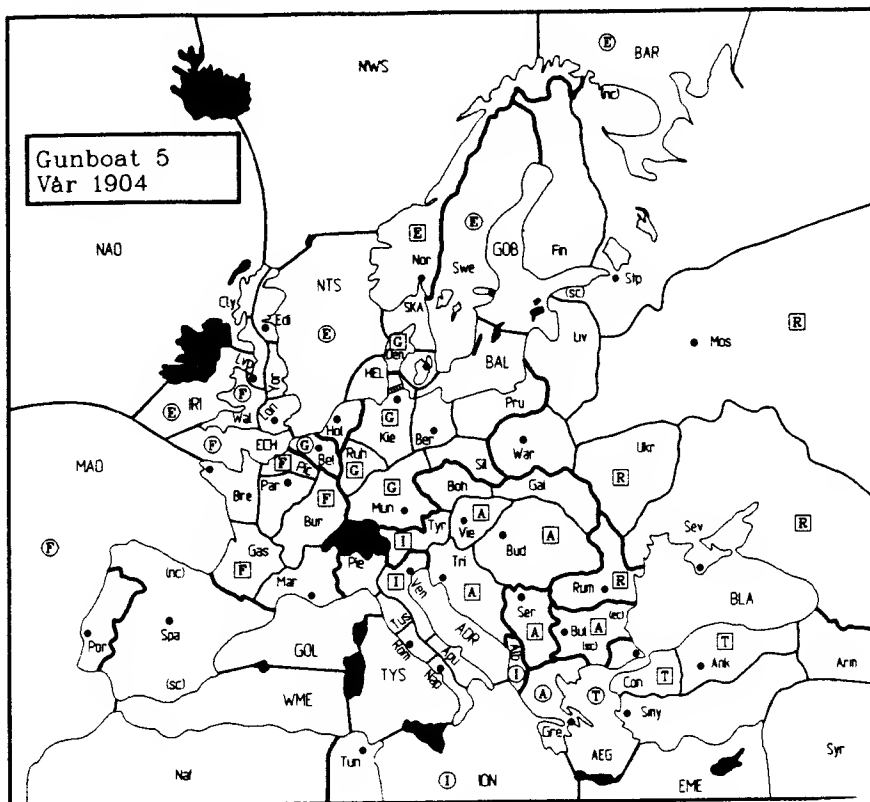
Con-Vie: Hva med å forsøke omvendt Lepanto?

Con-Resten: Beklager den labre diplomatiaktiviteten fra min side. Det er slett ikke slik jeg spiller Diplomacy, de fem eksamene mine denne peri det meste av skylden.

GUNBOAT



Gunboat 5: "Baruk Kaah"
Neste trekk er: Høst 1904



England: [Hemmelig]
 A Stp-Nor, F Swe H, F Nor-BAR, F NTS s [G] F
 Hol-Bel, F ECH-Pic (r-IRI)

Frankrike: [Hemmelig]
 A Gas s A Bur, F MAO s F Bre-ECH, F Bre-
 ECH, F Lvp-Wal, A Bur s A Bel, A Pic s A Bel,
A Bel H (elim)

Italia: [Hemmelig]
 A Tyr-Ven, A Boh-Tyr, F ION-Alb, F EME-ION

Russland: [Hemmelig]
 A Sev s A Rum, A Rum H, A Ukr s A Rum, A
 Mos H

Tyrkia: [Hemmelig]
 A Smy-Ank, A Con-Bul, F AEG s [I] F ION-Gre
 (isb)

Tyskland: [Hemmelig]
 F Hol-Bel, A Ruh-Bur, A Mun s A Ruh-Bur, A
 Kie s A Mun, A Den H

Østerrike: [Hemmelig]
 F Gre s [I] F ION-AEG (isb), A Ser s A Bul, A
 Vie s A Tri, A Tri s A Vie, A Bud s A Vie, A
Bul s F Gre

England:	Edi, Lon, Nor, Stp, Swe	(5)	
Frankrike:	Home, Por, Spa, Bel, Lvp	(7)	
Italia:	Home, Tun	(4)	
Russland:	Mos, War, Rum, Sev	(4)	
Tyrkia:	Home	(3)	
Tyskland:	Home, Den, Hol	(5)	
Østerrike:	Home, Gre, Ser, Bul	(6)	

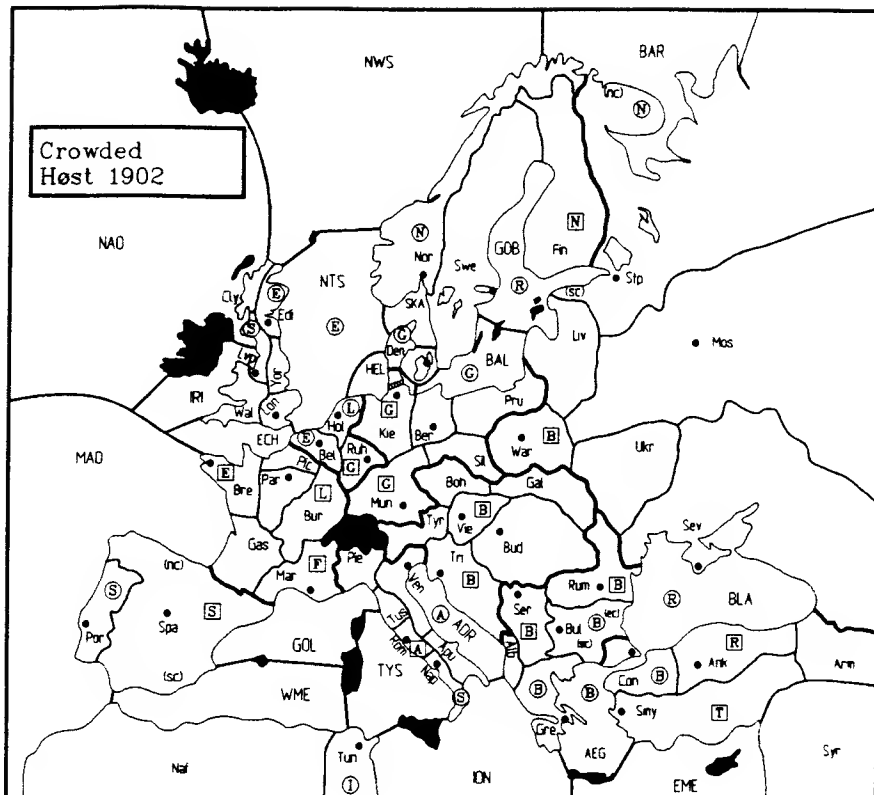
KUNNGJØRINGER GUNBOAT 5:

Ber-Lon: Hvis vi skal samarbeide mot Frankrike, må du respektere at Danmark og Holland er tysk. Det er derfor fint om du etterhvert kan la NTS stå tomt. Jeg støtter deg gjerne inn i ECH livis flåten min står i Bel.

Rom-Con: Beklager, men jeg syntes det var like greit at Østerrike skulle bli litt større. OK, nå har du sjansen til å ta tilbake Bul.

CROWDED GM : Trygve Leivestad
Neste trekk : Vår 1903

Det kan se ut som om Balkan er i ferd med å feste grepet i sydøst, og Tyskland befester seg som en maktfaktor i det nordlige Europa. Norge fikk et oppsving på bekostning av Russland som hjalp ham med å beholde Swe. Frankrike, Lowlands og samtlige av Balkans naboer ser ut til å være for nedadgående



Balkan : [Anders Schröder]
 A Bud-Vie, A Tri s A Bud-Vie,
 F Bul(ec)-Con, F AEG s F Bul(ec)-Con,
 A Gal-War

England : [Eirik Solem]
 F ECH-Bel , A Bre H ,
 F Edi sF NTS , F NTS s F ECH-Bel

Frankrike : [Tore Godager]
A Gas-Spa, A Mar s A Gas-Spa

Italia : [Lars Roger Moe]
A Rom-Ven(fj), F Tun H

Lowlands : [Sigurd Eskeland]
 F Bel-Hol , A Bur-Bel,
 A Par s[S]A Spa-Gas

Norge : [Erik Høgh Iversen]
 F Nor-Stp(nc), A Fin-Swe

Russland : [Fredrik Orlyng]
 F GOB s[N]A Fin-Swe, A Ank s A Arm-Smy, A Arm-Smy, F
 BLA s A Ank

Spania : [Patrick Sahlström]
 F IRI-Lvp, A Spa-Gas,
 F Nap s[A]A Apu-Rom

Tyrkia : [Carl Fredrik Lodding]
A Smy s A Con-Ank, A Con-Ank (fj),

Tyskland : [Anders Færden]
 A Kie-Ruh, A Mun s A Kie-Ruh,
 F Den s F BAL-Swe, F BAL-Swe

Østerrike : [Inge Kjøl]
 A Apu-Rom, A Vie-Tri(fj),
F ADR-Ven

Balkan	9	Home, Bud, Tri, Vie, War, Con
England	4	Lon, Edi, Bre, Bel
Frankrike	1	Mar
Italia	1	Tun
Lowlands	2	Hol, Par
Norge	3	Nor, Swe, Stp
Russland	3	Mos, Sev, Ank
Spania	4	Mad, Por, Nap, Lvp
Tyrkia	1	Smy
Tyskland	5	Home, Den, Ruh
Østerrike	2	Ven, Rom

Bygg : A Ser, A Rum, F Gre, F Bul(ec)

Riv : A Gas

Riv : A Par

Bygg : F Nor

Riv : A Arm

Bygg : F Por

Bygg A Kie

KUNNGJØRINGER:

Berlin-Brussel: Det var Tore som ba meg gjøre det!

Berlin-Brussel: Aksepter herved mitt medlemskap i Rating Killers.

Berlin-Sofia: Jeg forsøker av beste evne å være like grådig som deg. Stabbet du Russland denne gangen?

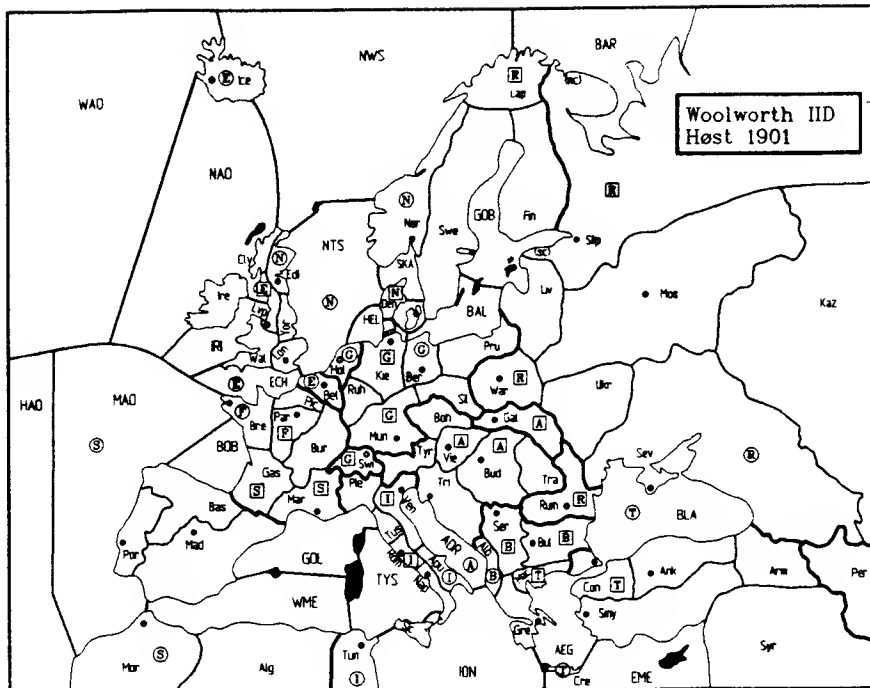
Berlin-Paris: Hjelpen kommer. Bare vær tålmodig. Og overlev så lenge...

GM-Alle : Dersom det blir trekkinnlevering i perioden 29. aug - 12. sept. er jeg ikke tilgjengelig på telefon. I så fall må dere sende trekkene skriftlig. Spillet blir prosessert så snart jeg kommer hjem. Dersom det blir aktuelt vil jeg avklare situasjonen med Borger.

The Times : Forræderiske spanske flåter er på full fart mot havnebyen Liverpool. Engelske fiskere og sjømenn ventes å gjøre stor motstand mot de feige Degosene. Den britiske overkommandoen er i fullt villrede etter at en av landets nærmeste allierte gikk til angrep.

WOOLWORTH IID: No Rest For The Wicked
Neste trekk er: Vår 1902
GM: Anders Færden

De nøytrale sentrene får ikke være nøytrale lenge...
 Frankrike har veldig få venner.



Balkan (Hemmelig): F Alb-Tri, A Ser s A Rum-Bul, A Rum-Bul
England (Sveinung Svea): F NAO-Ice, F NTS-Bel, F Lon-ECH
Frankrike (Hemmelig): F ECH-Bre, A Par s F ECH-Bre, A Mar-Gas (r-Bur)
Italia (Lars Roger Moe): A Pie-Ven, F Apu s A Pie-Ven, F TYS-Tun
Norge (Tore Godager): F NWS-Edi, F HEL-NTS, A Den-Swe
Russland (Hemmelig): A Ukr-Rum, F Sev s A Ukr-Rum, A War-Gal, A Lap-Swe

Spania (Inge Kjol): F MAO-Bre, A Gas s A Mad-Mar, A Mad-Mar
Tyrkia (Anders Schroder): F AEG-Cre, A Bul H (r-Mac), F Ank-BLA
Tyskland (Hemmelig): F Hol s A Kie, A Kie s (E) F NTS-Den (iso), A Swi s (S) A Mad-Mar
Østerrike (Hemmelig): A Gal H, A Bud s A Gal, F Ven-Tri (r-ADR)

Balkan:	Home	(3)	
England:	Lon, Lvp, Ice, Bel	(4)	Bygg: A Lvp
Frankrike:	Par, Bre	(2)	Riv: A Bur
Italia:	Home, Tun	(4)	Bygg: A Rom
Norge:	Home, Edi	(4)	Bygg: F Nor
Russland:	Home, Rum	(5)	Bygg: A Stp
Spania:	Home, Mar	(4)	Bygg: F Mor
Tyrkia:	Home, Cre	(4)	Bygg: A Con
Tyskland:	Home, Hol, Swi	(5)	Bygg: A Mun, F Ber
Østerrike:	Home, Gal	(4)	Bygg: A Vie

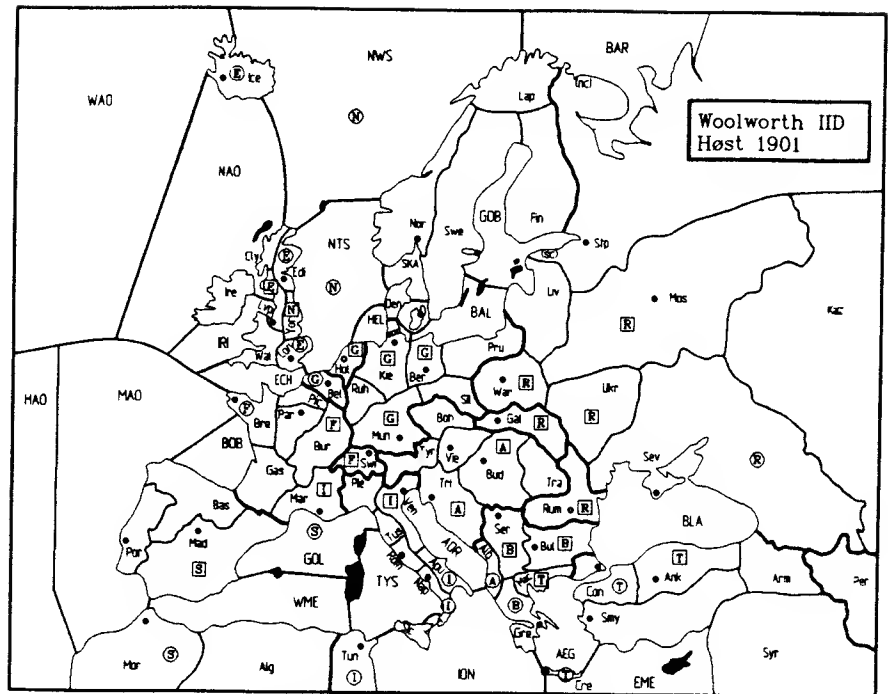
KUNNGJØRINGER:

Mad-Par: Have at you.

Ber-Osl: Fred og fordragelighet i vår tid.

WOOLWORTH IID: Hate Your Friends
Neste trekk er: Vår 1902
GM: Anders Færden

Bare halvparten får bygge. Er ikke spillerne frekke nok i dette spillet?



Balkan (Trond Botnen): A Bul-Mac, F Gre s A Bul-Mac, A Ser s F Gre

England (Hemmelig): F NAO-Ice, F NWS-Edi, F Lon-NTS

Frankrike (Hemmelig): F Bre-MAO, A Mar-Swi, A Bur s A Mar-Swi

Italia (Hemmelig): A Pie-Mar, F TYS-Tun, F Nap-Apu

Norge (Jon Sagberg): A Den-Yor, F NTS C A Den-Yor, F Nor-NWS

Russland (Hemmelig): A Ukr-Rum, A Gal s A Ukr-Rum, F Sev s A Ukr-Rum, A Mos-Ukr

Spania (Heikki Holmås): F GOL s (I) A Pie-Mar, F Mor-MAO, A Por-Mad

Tyrkia (Trygve Leivestad): F AEG-Cre, A Mac-Bul, F Con s A Mac-Bul

Tyskland (Hemmelig): F Hol-Bel, A Ruh-Hol, A Mun-Swi

Østerrike (Stein Hammer): A Bud-Ser, A Vie-Tri, F Tri-Alb

Balkan:	Home	(3)	
England:	Home, Ice	(4)	Bygg: A Lvp
Frankrike:	Par, Bre, Swi	(3)	
Italia:	Home, Tun, Mar	(5)	Bygg: F Nap, A Ven
Norge:	Home	(3)	
Russland:	Home, Rum, Gal	(6)	Bygg: A War, A Mos
Spania:	Home	(3)	
Tyrkia:	Home, Cre	(4)	Bygg: A Ank
Tyskland:	Home, Hol, Bel	(5)	Bygg: A Kie, A Ber
Østerrike:	Home	(3)	

KUNNGJØRINGER:

Ber-Par: Peace er greit for oss. Hva med å holde Sveits tomt?

Ber-Mad: Ja, det er urettferdig at frankrike skal få et supplysenter uten at jeg får 3. Derfor går jeg til Sveits.

Ber-Stp: Ja la oss gjøre det. For områdene er jo våre, og der har du ingen ting å gjøre.

Ber-Swi: Yes, I hope you still are impassable.

Con-Stp: Det ser ut til at vi er enige. Arm og BLA som demilitarisert sone.

Con-Ser: Sorry!

Con-Vie: Vi fortsetter som planlagt.

Con-Rom: La oss holde ION tomt. Alt vest for ION kan du ta om du greier, østsiden er min interessedøme.

Lon-Mad: Så snart jeg er sikker på at Norge ikke lager tull for meg er jeg med.

Lon-Par: Kanskje en annen gang.

Lon-Ber: I og med at du ikke får de store vanskene med Franskmannen, så kanskje en tur nordover kunne være av interesse.

Lon-Oslo: Hvis du ikke plager meg, så skal ikke jeg plage deg. Hva med å tomme NTS og NWS?

Lon-Stp: Pass på nordflanken din! Hva med å møtes på halvveien?

Ost-Sjirinovsk: Du kan ikke være Naziist du da. Det er bare vi som kan det. Du er feil rase må du huske, og ikke skyld på meg fordi du har lavere rang, men jeg skal være snill og la deg slikke skoene mine, rør.

Ost-Ber: Den ariske rase må holde sammen. La oss ta de jævla angelsakserne.

Ost-Alle (utenom England): La oss slakte England.

Dagbladet: Ryktene skal ha det til at det er landsatt norske styrker i York for at ta tilbake Jorvik, som våre gamle forfedre har bygget og derfor hører til oss. Nok en gang får Kong Edward 7. merke presset, men denne gangen fra en annen kant. Kjøp Dagbladet i morgen for å lese mer om dem mektige norske arme.

Jon-Heikd: HE! HE!

Le Monde: Den franske regjeringen vedtok i morgen en uttalelse der det heter at alle fiender av Balkan også er å anse som fiender av Frankrike. Den Tyrkiske regjering anmodes på det sterkeste å trekke sine styrker ut fra Balkan. Dersom dette ikke skjer vil den Franske regjering vurdere å sende soldater til Balkan for å hjelpe landet å forsvare seg!

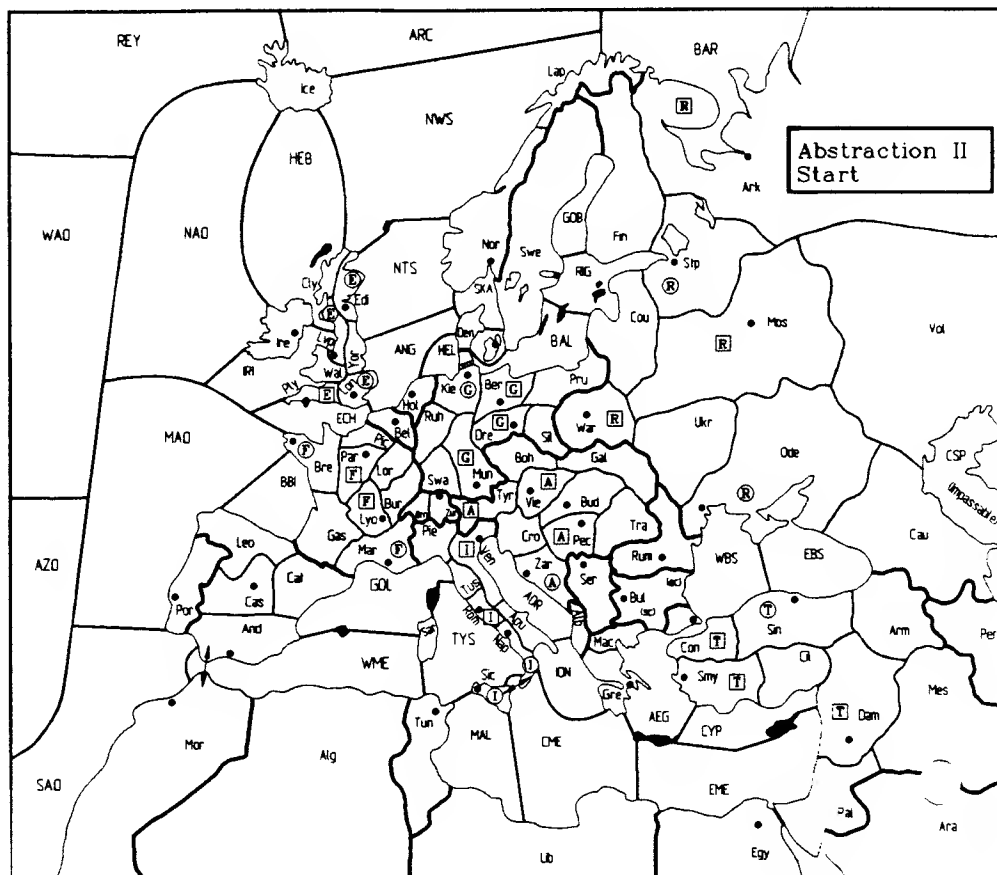
The Times: Downing street 10 sendte i dag ut en kunngjøring der det heter at den Britiske regjeringen fordømmer innmarsjen på Balkan. Partene oppfordres til å besinne seg for situasjonen utvikler seg til et blodbad.

ABSTRACTION II:

Neste trekk er:

GM:

Juggernaut
Vår 1901
Heikki Holmås



England (Inge Kjøl):
Frankrike (Erik Brenden):
Italia (Tore Godager):
Russland (Anders Færden):

Tyrkia (Trond Botnen):
Tyskland (Anders Schröder):
Østerrike (Fredrik Ørlyng):

England:	Home	(4)	
Frankrike:	Home	(4)	
Italia:	Home	(4)	
Russland:	Home	(5)	
Tyrkia:	Home	(4)	
Tyskland:	Home	(4)	
Østerrike:	Home	(4)	

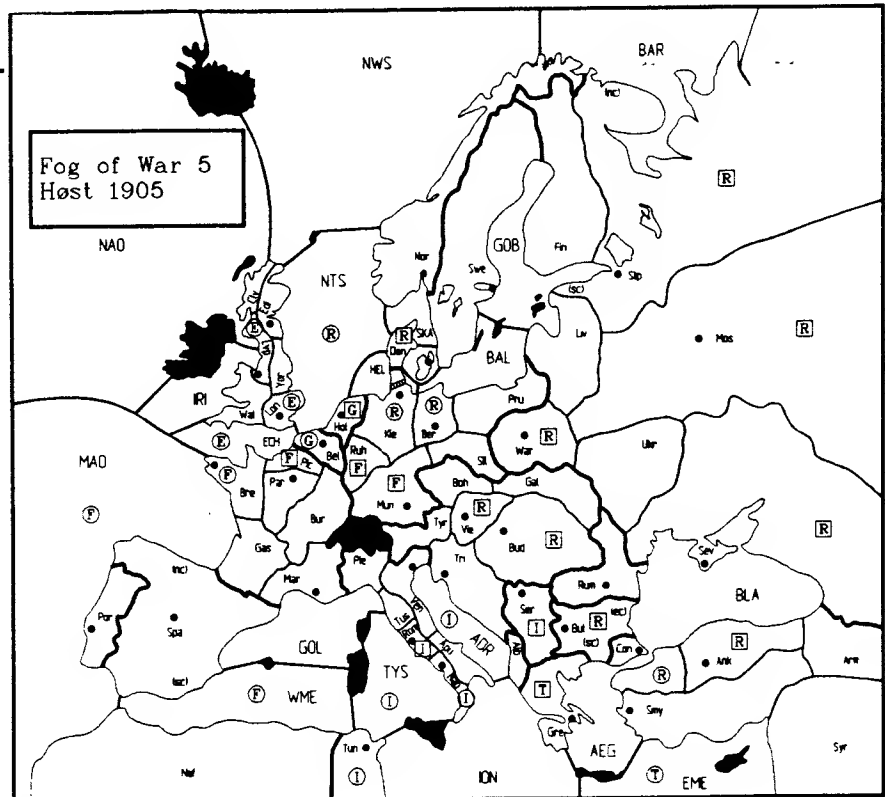
FOG OF WAR



Fog of war 5: "Betrayed"

Spillet er slutt.

Vinner ble Trygve Leivestad.



DE ULIKE LAND SPILLES AV

England: [Niklas Jansson/ stand-in Fredrik Lødding]	Home (3)	Nr. 4
Frankrike: [Fredrik Ørlyng]	Home, Mun, Por, Spa (6)	Nr. 2
Italia: [Tore Godager]	Home, Tun, Tri, Ser (6)	Nr. 2
Russland: [Trygve Leivestad]	Home, Com, Ank, Bul, Rum, Bud, Vie, Ber, Kie, Den, Nor, Swe (15)	Nr. 1
Tyrkia: [Anders Haavie]	Smy, Gre (2)	Nr. 5
Tyskland: [Thor Erik Skarpen]	Ber, Hol (2)	Nr. 5
Østerrike: [Anders Brenna/stand in Jon Sagberg]	(0)	Nr. 7

KUNNGJØRINGER FOG OF WAR 5:

YOUNGSTOWN



Spill: YOUNGSTOWN XIV "The Great War"

Neste trekk er: Vår 1911

Australia: [Tore Godager]
F BBe-Cal, F Tim-Prt, F Prt-GAB, F Tss-Tsm, F Cor-FjS, F Nzl H (elim)

Brasil: [Hans Kristian Rognstad] Eliminert. Nr. 12.

England: [Lars Roger Moe]
F Nth H, F Natl s F Eng-MAtl, F Eng-MAtl, F Bre s F Eng-MAtl, F MATl-Spa (sc), F Wmed s F MATl-Spa (sc), A Alg s A RdO-Cas, A RdO-Cas, A Tun H, F Mau-Cnr, A FrS-Sen, F Lib-CVd, F Ivo s F Lib-CVd, F Ggn s F Lib-CVd, A Leo H, F Cfr H, A Fez-AES, A Cai s A Fez-AES, A Jer-Mec

Frankrike: [Kalle Stengård]
F Por s A Spa, F Cas H (elim), A Spa s F Por (elim)

India: [Olav Marstokk] Eliminert. Nr. 13.

Italia: [Ingvar Kjøl]
TIM F Tys H, A Rom H, F Adr H, F Alb H, F Red H, F Aeg H, A Gre H (elim)

Japan: [Anders Færden]
A Jak-Ala, F For s F EChi-SChi, F PhS s F Phl, A Vla s F Jap-Kor, F Jap-Kor, f EChi-SChi, F Phl s F EChi-SChi

Kina: [Inge Kjøl]
A Kun-Bur, A Del s A Kar-Afg, A Kar-Afg, A Out-Irk, F Yel s F Kor, F Can s F Schi-EChi, F EInd-Cey, F GAB-Nzl, F Mal-EInd, F And-BBe, F Jav s F Mal-EInd, F Pek s A Pao-Man, A Snk s A Out-Irk, A Tib-Cal, A Bag-Ira, A Man-Vla, A

Pao-Man, F Kor s F Schi-EChi, F Schi-EChi. F
Cel-Phl, F Ton-Schi
Russland: [Hans Thoresen] Eliminert. Nr. 14.
Sør-Afrika: [Trond Botnen]
 A Mad s [Aus] F BBe-Cal, F WInd s A Mad, F
 Mog-GAd, F CGH-MCh, F Mdg-SmS, F SmS-
 ArS, A Ken-Mog, A Aby-Som, A AES-Aby, A
 Kat H, F SInd-EInd
Tyrkia: [Jarl Eidsvåg/stand-in Fredrik Orlyng]
 A Smy-Erz, F Bla-Sev, F Con-Bul (ec)
Tyskland: [Stein Hammer]
 A Sib-Jak, A Mos-Oms, A War-Kiv, A Bel-Hol,
 A Mun H, A Kie-Den, F Den-Bal, F Nwy H, A
 Ber-Pos, A Rig-Mos, A Irk s A Mos-Tas (r-Sib),

A Afg-Tas (r-Lah), A Par-Bor, A Dij-Bor, A Sev
s A Ira, A Ira-Tas
USA: [Heikki Holinás]
 F Hud s F Lab, F Lab s F Sar, F Sar s F Cnr-Azo,
 F Azo-FrG, A Was-Hou, F Car-Wnd, A/F Cnr-
 Azo [D Blm], F StH-SAtI, F RdJ s F StH-SAtI, F
 SAtI-Arg, A Arg-Pgy, A Chl H, F Per-Chl, F
 Spac s [K] F GAB-NZI, F Pol-FjS, F MPac-Pol,
 F NGn-Arf, F Mic s F Pol-FjS, A/F NWPac [D
 Hir]-Tok, F Syd-Mel, F Krf H
Østerrike: [Pål Graff]
 A Mar s [E] F MAtI-Spa (sc), A Swi s A Mar, A
 Ven s A Flo-Blg, A Flo-Blg, A Bud s F Tri, F Tri
 H, A Tar-Nap, A Ser s A Bul-Gre, A Bul-Gre, A
Rum-Bul

Australia:	<u>Melbourne, New Zealand, Perth, Sydney, Tasmania, Fiji/Samoa, +Calcutta</u>	(4)	Riv: F Cal
Brasil:		(0)	Nr. 12
England:	Edinburgh, Gold Coast, Ireland, Ivory Coast, Lagos, Liverpool, London, Niger, Norway , Senegal, Gabon, Kamerun, Congo, Brest, Algeria, Leopoldville, Cyrenaica, Tunisia, Cairo, +Spain, +Casablanca, +Mecca, +Anglo Egyptian Sudan	(22)	Bygg: F Edi, A Lon, A Lvp
Frankrike:	<u>Portugal, Spain, Casablanca</u>	(1)	
India:		(0)	Nr. 13
Italia:	<u>Abyssinia, Mogadishu, Naples, Somaliland, Mecca, Oman, Greece, +Rome</u>	(2)	Riv: F Red, F Aeg, F Adr, F Alb
Japan:	Formosa, <u>Karafuto</u> , Kvoto, -Osaka, Philippines, <u>Tokyo</u> , Vladivostok, +Alaska	(6)	Riv: A Ala
Kina:	Afghanistan, Borneo, Cambodia, Canton, Chungking, Johore, Outer Mongolia, Peking, Saigon, Sinkiang, Thailand, Vietnam, Burma, Calcutta, Madras , Ceylon, Java, Delhi, Manchuria, Korea, Baghdad, +New Zealand	(20)	Riv: F Pek
Russland:		(0)	Nr. 14
Sør-Afrika:	Barotseland, Cape Town, Durban, Katanga, Pretoria, Rhodesia, Madagascar, Dar Es Salaam, Kenya, Basoko, Anglo-Egyptian Sudan , +Madras, +Abyssinia, +Mogadishu, +Somaliland	(14)	Bygg: A Mdg, F CpT, A Dur
Tyrkia:	Ankara, Smyrna, Constantinople	(3)	
Tyskland:	Berlin, Denmark, Kiel, Kiev, Moscow, Munich, Posen, St Petersburg, Warsaw, Holland, Sevastopol, Paris, Sweden, Belgium, Omsk, Iran, +Norway	(17)	Bygg: A Ber
USA:	Alaska , Chicago, Colombia, Cuba, French Guiana, Hispaniola, Leeward Island, Mexico, New York, Nicaragua, Ottawa, San Francisco, Washington, Winnipeg, Hawaii, British Guiana, Bolivia, Argentina, Belo Horizonte, Rio de Janeiro, Recife, Peru, New Guinea, +Melbourne, +Fiji/Samoa, +Karafuto, +Tokyo	(26)	Bygg: F NGn, F New, F San
Østerrike:	Budapest, Klausenburg, Romania, Serbia, Trieste, Venice, Vienna, Switzerland, Bulgaria, Bologna, Marseilles, Rome , +Naples, +Greece	(13)	Bygg: A Kla, A Vie

STATUS FOR KANALENE:

Volga-Donskoy kanalen Ikke bygd
 Kiel kanalen Åpen
 Marmara stredet Åpen
 Panama kanalen Ikke bygd
 Suez kanalen Åpen
 Hawaii
 New Zealand

KONTROLL:

Tyskland
 Tyrkia
 USA
 England
 USA
 Kina

SPERRET:

Nei
 Nei
 Nei
 Nei
 Nei
 Nei

EKSTRA HJEMMESUPPLYSENTER:

England: Niger, Gabon, Senegal Italia: Oman Kina: Borneo USA: Colombia, New Guinea. Sør-Afrika: Madagascar

KUNNGJØRINGER YOUNGSTOWN XIV:

Peking-Washington: Vi jubler over deres dikteriske evner og håper at presidenten blir gjenvalgt ved neste valg.

Peking-Pretoria: Now it is time for payback.

Tokyo-Washington: Selvsagt stoler jeg på deg...Du står jo bare i fire av mine sentre!

Tokyo-Peking: Jeg vil gjerne ha et ord med i laget når det gjelder delingen av Japan. Jeg stoler faktisk mer på deg enn USA for tiden, men det er sier så utrolig lite...

Tokyo-Canberra: Nedtellingen ser ut til å ha startet: Hvem overlever lengst?

Tokyo-Rome/Constantinopel/Paris: Sleng dere med i kampen dere også!

Tokyo-Washington: Delte seire er for kyllinger!

Spill: YOUNGSTOWN XIVB "The World in flames"

Neste trekk er: Vår 1907

GM: Inge Kjøel

Australia: [Heikki Holmås]
F Sai SF Cel-SCHI, F Cam-Sia, F Joh-Sia, F Sia-Brn, F Cel-SCHI, F Tim-Cel, F Ngn SF Tim-Cel, F Cor-Mic, F Mic-NWPAC, F Nzl H

Brasil: [Carl Fredrik Lødding]
F MPAC-Haw, A Hnd SF Mex, F Mex(wc) H, F Car SF Matl-Sar, F Matl-Sar, F Cub-Sar, A Lee H, F Col(nc)-Pan, F Rec-Matl, A Ama H, A Bol H, F St.H SF Satl-CGH, F Satl[E A Rio]-CGH, A Rio E CGH

England: [Thor Erik Skarpen]
F Dah S(Ita)A Nig-Lag, F Sar S(F)F Bah-Hisp(r-bah), F GMx-Mex, A Huo-Mex, A Sea-San, A Dnv SA Sea-San, F NWS H, F Edi SF NWS, F NTS H, A Ala H

Frankrike: [Vidar Hald]
F Bah-Hisp, A Par SA Lil, F Bre-BBI, F Bor-BBI, F ECH SF NTS, A Lil SA Par

India: [Sigurd Eskeland]
F WEIND-MCH, F ArS H, A Ara H, A Bak-Tsa, A Bag-Ira, A Afg-Tas, F Tha(wc) H, A Kun S(K)A Chu, A Tib-Snk, A Lao-Vtm, F BBE H

Italia: [Kalle Stengård]
A Spa-Por, F Cas-Mau, F GOL-Spa(sc), F WMED-BBI, A Mar SF GOL-Spa, A Mil SA Mar, A Sah-FrS, A Nig-Lag, A AES-Chad, F Red-GAD, F Cai H, A Uga S(Ost)A Uba-Sta, F SmS-DES, F Ken SF SmS-DES

Japan: [Patrik Sahlström]

F San SF NEPAC, F NEPAC SF San, F TON SF SCHI-Can, F SCHI-Can, F ECHI SF SCHI-Can, F Phl SF PhS, F PhS SF NWPAC, F NWPAC SF PhS, F Jap-Kor

Kina: [Ingvar Kjøel]
A Chu H

Russland: [Tore Godager]
F Bar-NWS, F Nwy SF Bar-NWS, A Swe-Den, F Ska SA Den-Swe, A Bul-Rum(f), Kiv-Tsa, F BLA-Sev, A Rum-Lem, A War SA Rum-Lem, A Irk-Snk, A Pek-Can, F Can-ECHI(f), F Otk-Vla, A Kor-Vla, F KrF-Jap

Sør-Afrika: [Fredrik Ørlyng]
A Ivo-Gold, A Kat SF CFR-Leo, A Sta-Uba, A DES-Uga(r-Tan), F MDG SF MCH-SmS, F CFR-Leo, F GGN SF Kam-FrC, F MCH-SmS, F Kam-FrC, F CGH-WEIND

Tyrkia: [Sverre Vigander]
Elim. nr. 13

Tyskland: [Anders Schröder]
A Den H(r-Kie), F Bel-NTS, F Hel SF Bel-NTS, F Hol SA Dij-Bel, A Dij-Bel, A Swi SA Mun-Dij, A Dre-Fra

USA: [Niklas Jansson]
Elim. nr. 14

Østerrike: [Trygve Leivestad]
F AEG-Bla, A Ank SA Con, A Con SA Gre-Bul, A Gre-Bul, A Tri-Ser, A Kla SA Lem-Rum, A Lem-Rum, A Pra-Lem, A Uba-Sta, A Leo-Kat(r-Ang), F FrC-CFR

Australia:	Borneo, Fiji/Samoa, Java, Melbourne, New Guinea, New Zealand, Perth, Sydney, Tasmania, Johore, +Cambodia, +Saigon	(12)	Bygg: F Prt, F Syd
Brasil:	Argentina, Belo Horizonte, Bolivia, British Guiana, Colombia, French Guiana, Nicaragua Peru, Recife, Rio de Janeiro, Mexico, Cuba, Leeward Island, +Hawaii	(14)	Bygg: A Rio
England:	Chicago, Edinburgh, Ireland, Lagos, Liverpool, London, New York, Ottawa, Winnipeg, Washington, Alaska	(10)	Riv: A Dah
Frankrike:	Brest, Cambodia, Marseilles, Portugal, Saigon, Senegal, Spain, Hispaniola, +Paris	(4)	Riv: F Bor, F Bre
India:	Afghanistan, Burma, Calcutta, Ceylon, Delhi, Iran, Madras, Oman, Bagdad, Thailand, Mecca, +Vietnam	(11)	Bygg: F Mad
Italia:	Abyssinia, Anglo Egyptian Sudan, Bologna, Cairo, Cyrenaica, Kenya, Mogadishu, Naples, Rome, Tunisia, Venice, Niger, Algeria, Casablanca, +Dar Es Salaam, +Marseille, +Spain, +Portugal	(18)	Bygg: A Ven, A AES, F Rom, F Alg
Japan:	Formosa, Karafuto, Kyoto, Osaka, Philippines, Tokyo, Hawaii, San Fransisco, Vietnam, +Canton	(7)	Riv: F Ton, F San
Kina:	Chungking	(1)	
Russland:	Irkutsk, Korea, Manchuria, Moscow, Norway, Sevastopol, Sinkiang, Sweden, St. Petersburg, Tsaritsyn, Vladivostok, Warsaw, Peking, Canton, Rumania, +Denmark	(15)	Bygg: A Tsa, F Vla
Sør-Afrika:	Cape Town, Dar-es-Salaam, Durban, Madagaskar, Pretoria, Rhodesia, Zambia, Stanleyville, Leopoldville, Ivory Coast, Gold Coast, +French Congo	(11)	Bygg: A Dur
Tyrkia:	Ankara	(0)	Elim. nr. 13
Tyskland:	Berlin, Denmark, Frankfurt, Holland, Kiel, Munich, Paris, Switzerland, Belgium	(7)	Riv: A Fra
USA:		(0)	Elim nr. 14
Østerrike:	Budapest, Bulgaria, Equitorial Africa, French Congo, Greece, Klausenburg, Serbia, Trieste, Vienna, Smyrna, Constantinople, +Ankara	(11)	

STATUS FOR KANALENE:

Volga-Donskoy kanalen Ikke bygd
Kiel kanalen Åpen
Marmara streket Åpen
Panama kanalen Ikke bygd
Suez kanalen Åpen

KONTROLL:

Tyskland
Østerrike
Italia

SPERRET:

Nei
Nei
Nei

NYE HJEMMESUPPLYSENTER:

ØSTERRIKE: French Congo Italia: Cyrenaica, Algeria, Anglo Egyptian Sudan,

Sør-Afrika: Madagaskar

Brasil:

Colombia

KUNNGJØRINGER YOUNGSTOWN XIVB:

Ita-Østerrike: Vi hoppas på bestående fred mellom våre länder.

Ita-Sydafrika: Må du göra ännu ett dåligt drag. Jag vill ha dina armeer väck !

Ita-England/Frankrike: Jag hoppas att du (ni ?) bestämt er för att flytta till kolonierna I Amerika.

Spill: YOUNGSTOWN XIVB "Galactica" Neste trekk er: Vår 1902

Australia:	[Stand-in Carl Fredrik Lødding] F TsS-NZI, F GAB-Tsm, F EInd-Jav	Kina:	[Erik Høgh Iversen] F EChi-Osa, A Art-Kor, A Kun-Vtm
Brasil:	[Trond Botnen] F SATl-Arg, A Blm-FrG, A Bol-Per	Russland:	[Lars Roger Moe] F GoB-Swe, A War-Lem, A Kiv-Rum, F Sev s A Kiv-Rum, A Tas-Snk, A Har-Art, F Kor-Jap
England:	[Heikki Holmås] A AES s [G] A DES-Ken, F GGn-GoC, F Nwg- Bar, F Nth-Nwy, F NATl-Ire, A Min-Dnv, F Vnz- Col (ec), F Tha (wc) H, F Que-Ott	Sør-Afrika:	[Eirik Solem] F CGH-MCh, A Mzm-Zam, A Rho H
Frankrike:	[Inge Kjøl] F BBi-Spa (sc), F Car-Cub, F SChi-Brn, A Spa- Por, F Alg-Tun, A Dij-Swi	Tyrkia:	[Patrick Sahlström] F Ank-Bla, F Ira H, A Ara-Oma, A Con s A Bul, A Bul s [A] A Rum (btf)
India:	[Pål Graff] A Bur H, A Afg H, F BBe-Cey	Tyskland:	[Bård Lilleeng] A DES-Ken, A Ess-Bel, F Hol s A Ess-Bel, A Kie-Den, A Mun H
Italia:	[Erik Andersen] F Ion c A Tar-Cyr, A Tar-Cyr, A Flo H, F Mog- Eri, F Tys-Tun	USA:	[Vidar Hald] F New H, A Ott H, F NEPac-Ala, F Sar-His
Japan:	[Fredrik Ørlyng] F PhS-NGn, F NWPac-Haw, F Jap-Krt	Østerrike:	[Sigurd Eskeland] A FrC-Equ, A Vie s A Rum-Lem, A Rum-Lem, F Alb-Gre, A Ser s F Alb-Gre

Australia:	Melbourne, Perth, Sydney, +Java, +New Zealand, +Tasmania	(6)	Bygg: F Prt, F Syd, F Mel
Brasil:	Belo Horizonte, Recife, Rio de Janeiro, +Argentina, +French Guiana, +Peru	(6)	Bygg: A Blh, F Rec, F Rio
England:	British Guiana, Cairo, Edinburgh, Johore, Lagos, Liverpool, London, Ottawa, Winnipeg, +Anglo Egyptian Sudan, +Colombia, +Gold Coast, +Ireland, +Norway, +Thailand	(14)	Bygg: A Cai, A Lag, F Joh, F Edi, F Lon
Frankrike:	Brest, Casablanca, Leeward Island, Marseilles, Paris, Saigon, +Algeria, +Borneo, +Cuba, +Portugal, +Spain	(11)	Bygg: A Par, F Bre, F Sai, A Mar, F Cas
India:	Calcutta, Delhi, Madras, +Afghanistan, +Burna, +Ceylon	(6)	Bygg: A Cal, A Del, F Mad
Italia:	Bologna, Mogadishu, Naples, Rome, Venice, +Cyrenaica	(6)	Bygg: A Mog
Japan:	Kyoto, Osaka, Tokyo, +Hawaii, +Karafuto, +New Guinea	(5)	Bygg: F Kyo, F Tok
Kina:	Canton, Chungking, Peking, +Korea, +Osaka, +Vietnam	(6)	Bygg: A Chu, F Pek, F Can
Russland:	Irkutsk, Moscow, Sevastopol, St. Petersburg, Tsaritsyn, Vladivostok, Warsaw, +Port Arthur, +Romania, +Sinkiang, +Sweden	(11)	Bygg: A Mos, A Stp, A Tsa, F Vla
Sør-Afrika:	Cape Town, Durban, Pretoria, +Rhodesia, +Zambia	(5)	Bygg: A Pre, F Dur
Tyrkia:	Ankara, Baghdad, Constantinople, Mecca, Smyrna, +Bulgaria, +Iran, +Oman	(8)	Bygg: A Ank, F Bag, F Mec
Tyskland:	Berlin, Dar Es Salaam, Frankfurt, Kiel, Munich, +Belgium, +Denmark, +Holland, +Kenya	(9)	Bygg: A Ber, A DES, A Fra, F Kie
USA:	Chicago, New York, San Francisco, Washington, +Alaska, +Hispaniola, +Ottawa,	(7)	Bygg: A Chi, A San, F Was
Østerrike:	Budapest, Klausenburg, Leopoldville, Trieste, Vienna, +Equitorial Africa, +Greece, +Serbia	(8)	Bygg: A Bud, A Kla, A Leo

KUNNGJØRINGER YOUNGSTOWN XIVB:

Paris-Peking: Vi meddeler at flåtekommandaten i Sørvest-Asia har blitt henrettet for sin udugelighet. Vi håper på fred og samarbeid mellom våre to land i denne del av verden.

Paris-Berlin: Vi håper samarbeidet vil bedre seg fremover mellom våre to land da vi ikke er spesielt glad for den seneste utviklingen i Europa.

Paris-London: Håper mesterskapet i England gikk bra. De franske diplomater utmerket seg som vanlig og vi ber om forståelse for våre utmerkede diplomatiske og taktiske ferdigheter.

Pretoria-Rio de Janeiro: Vi ser med blide øyne på fredsutspillet fra deres land. Som du påpeker, vil en demilitarisering av Satl være det beste for begge parter.

1938: "Case White"

Spillet er slutt. Tyskland vant!!!!!!

Frankrike:	[Lars Roger Moe]	Italia:	[Oddgeir Drevdal]	Sovjetunionen:	[Anders Schröder]
Storbritannia:	[Inge Kjøl]	Tyskland:	[Trond Botnen]	USA:	[Lars Roger Moe]

CANADA

Orl ●

Bos ●

New ●

Was ●

Cha ●

U S A - - - - -

USA

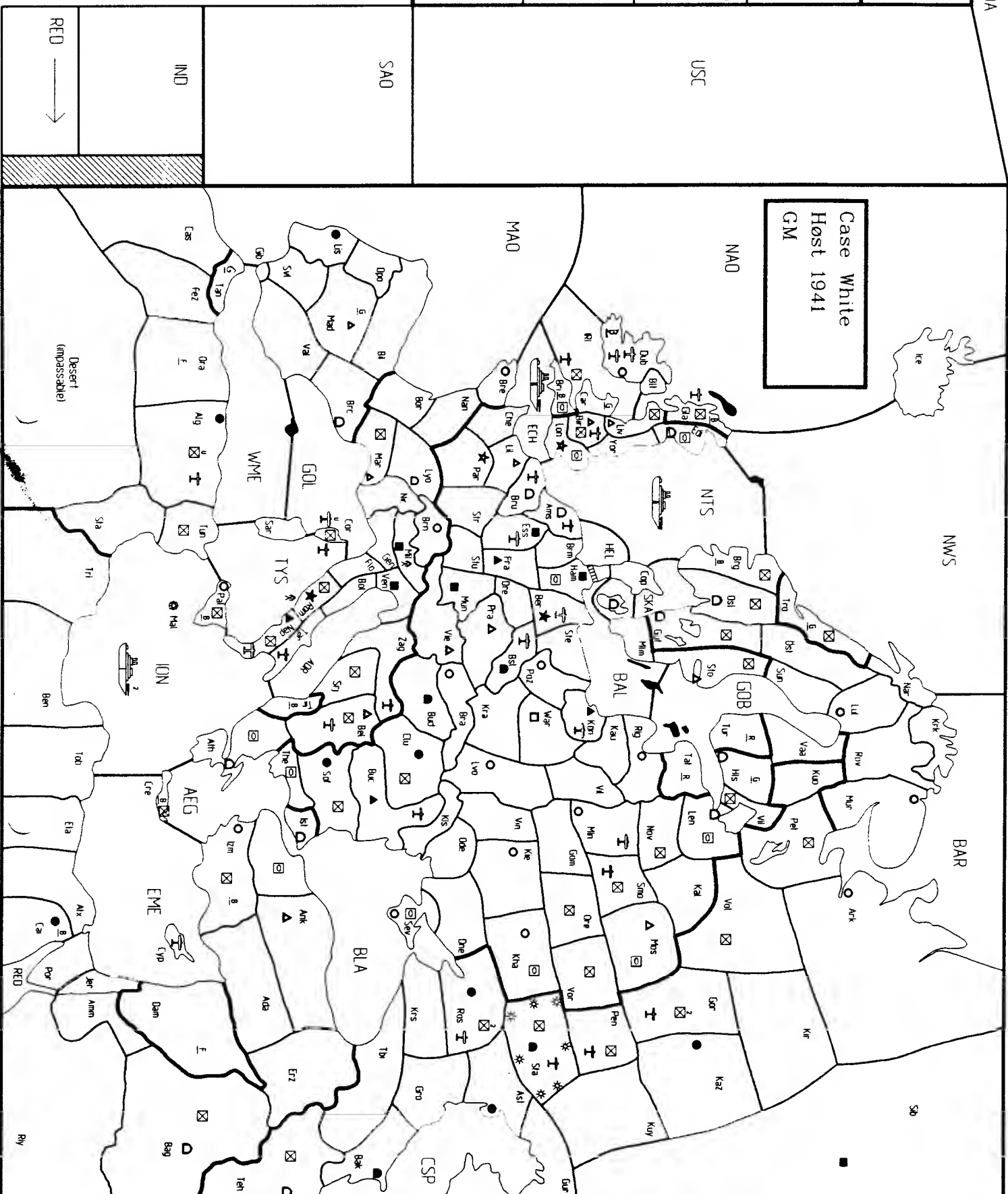
USC

SAO

IND

RED →

Case White
Host 1941
GM



ADRESSELISTE OVER DIPLOMACY POSTSPILLERE

Navn:	Adresse:	Poststed:	Telefon:	Konto:
Alstaheim Håkon	Kirkegt. 12	0153 OSLO	22423418	+ 18 kr
Amundsen Anders c/o Tunaal	Anthon Walles vei 24A	1300 SANDVIKA	67564487	+ 249 kr
Andersen Erik	Sofiesgate 56	0168 OSLO	22464852	- 4 kr
Berg Johannes H.	Tuengen Allé 10	0374 OSLO	22144163	Gratis
Birkhaug Jørgen	Nordåsbrøtet 64	5041 NORDÅS	55134570	- 18 kr
Botnen Trond	Kirkegt. 12	0153 OSLO	22423418	+ 63 kr
Brenden Erik	Solveien 170	1667 ROLVSØY		+ 82 kr
Børresen Georg Smidt	Langmyrgrenda 28C	0861 OSLO	22231550	+ 8 kr
Brisner Espen	Eiksveien 62	1345 ØSTERÅS		+ 71 kr (u)
Dahl Are	Sørlikeveien 10	1482 NITTEDAL	67072018/9209635	Prøveeks.
Eskeland Sigurd A.	Gamle Ringeriksvei 86	1340 BEKKESTUA	67533283 (a)/ 67533146(p)	+ 40 kr
Flaat Ole	BKTR/STØKP/BN3/BRIGN	9418 ÅSEGARDEN		+ 101 kr (u)
Flø Øystein	Bøckmans vei 102	7022 TRONDHEIM	72559769 (a)/72560348 (p)	+ 16 kr (u)
Færden Anders	Moholt Allé 18-21	7035 TRONDHEIM	73887703	- 33 kr (rab)
Godager Tore	Oksehovedveien 40	1300 SANDVIKA	67548485	+ 51 kr
Graff Pål	10B 552 Kringsjå studentby, Sognsveien 218	0864 OSLO	22188920	+ 111 kr
Hald Vidar	Kirkegt. 12	0153 OSLO	22423418	- 12 kr
Hammer Stein	Einerbærstien 7	1349 RYKKINN	67133087	+ 12 kr
Haukland Marius	Skeidalen 21	8013 BODØ	75560592	+ 60 kr
Haukvik Trond	Tingstuveien 5C	0281 OSLO	22508901	Prøveeks.
Holmås Heikki	Postboks 299	5011 BERGEN	55502784(a)/ 55316020(p)/96733863 (p.søker)	- 97 kr
Høgh Iversen Erik	Brøsetveien 159B-12	7035 TRONDHEIM	73888878	+ 84 kr
Jiretorn Ulf	Västergatan 12B	S-33332 GISLAVED		+ 23 kr (u)
Kaalhus Rune D.	Tvårpilsgt. 12	S-72353 VÅSTERÅS	0954621840726 (19-23)	- 18 kr
Kjøl Inge	Storgt. 55, 8/405	0182 OSLO	22037759 (a), 22114005 L245 (p)	Gratis
Kjøl Ingvar	Hutaheiti 3	4800 ARENDAL		+ 34 kr
Kjosen Atle Mikkola	Semsmoveien 148	3300 HOKKSUND	32753864	Prøveeks.
Knorring Björn von	Övre Slottsgatan 14A	S-75310 UPPSALA		Trade
Korslund Frode	Schultzgt. 7	0365 OSLO	22567871	Prøveeks.
Kosmo Joakim	John Colletts Alle 91	0854 OSLO	22235176	+ 100 kr
Kristiansen Bjørn	Dælenenggt. 38A	0567 OSLO	22353070	+ 78 kr
Leivestad Trygve	Olsokeveien 63	1709 SARPSBORG	6911809 (a), 69150361 (17-22)	+108 kr (rab)
Lilleeng Bård F.	Schweigårdsvei 36A	5032 MINDE	55270172	+ 16 kr
Lund Åsmund	Venusveien 13	6400 MOLDE	71211067	+ 73 kr
Lunde Ivar Konrad		5451 VALEN		+ 56 kr (u)
Lodding Carl Fredrik	Øygardveien 113F	1340 BEKKESTUA	67146003	+ 22 kr
Marstokk Olav	Østgaardsgt. 5	0474 OSLO	22719965	+ 56 kr (u)
Moe Lars Roger	Tillerringen 72A	7075 TILLER	72881108	+ 50 kr
Nerbø Trond Erling	Fjordgt. 15	7010 TRONDHEIM		- 8 kr (u)
Ny Erik	Fältvägen 12	S-78641 BORLÅNGE		Trade
Oksefjell Torbjørn	Amtmann Michalets vei 14	3250 LARVIK	33117357 (p)	+ 19 kr
Rendedal Otto	Benedikts vei 4	1347 HOSLE		+ 8 kr (u)
Sagberg Jon	Skogulsvei 12	1349 RYKKINN	67133202 (hjem)/77861104 (mil)	+ 35 kr
Sahlstrøm Patrick	Asperudlia 16	1258 OSLO	22-611124	+ 40 kr
Solem Eirik	Einerbærstien 15	1349 RYKKINN	67133288	+ 19 kr
Solem Tonny	Fuglsetbakken 16	6400 MOLDE		+ 37 kr (u)
Spångberg Joakim	Lindgatan 8	S-60236 NORRKÖPING	095-46-11-238746	Trade
Stengård Kalle	Nysättra Gård	S-14191 HUDDINGE	09546-87287924(a)/87749113(p)	+0 kr (disk)
Svea Sveinung	Løkebergkroken 6	1344 HASLUM	67122404	+45kr (free 94)
Sørle Per Arild	Langneset	7600 LEVANGER	74082371 / 74273334	Prøveeks.
Trondsen Andreas		6390 VESTNES		+ 57 kr (u)
Tviberg Leif Kjetil	Håreks gt. 22A	8500 NARVIK	76948850	- 21 kr
Vigander Sverre	Postboks 35	1342 JAR	67146921	- 32 kr
Wahl Pål	Bøckmans vei 20	7019 TRONDHEIM	73945271	Prøveeks.
Wold Eide Christian	Gamle Drammensvei 161A	1300 SANDVIKA	67543074	+ 8 kr (u)
Ørlyng Fredrik	Skovveien 20	0257 OSLO	22555150	+ 15 kr